

УТВЪРЖДАВАМ:/П/.....

МЛАДЕН ПЕЛОВ

Кмет на община Априлци

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със на **Заповед № 14 от 24.01.2019 г.** на Кмета на Община Априлци по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява на стойност съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне на работен проект за основен ремонт на ул. “Свинова поляна“, гр. Априлци и осъществяване на авторски надзор по време на строителство“.**

Днес, **21.02.2019 г. (четвъртък)**, в гр. Априлци, в изпълнение на **Заповед № 14 от 24.01.2019 г.** на Кмета на Община Априлци, на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП и публикувана обява за събиране на оферти в Профил на купувача № 23 / 08.01.2019 г. и на портала на АОП с ID 9084721, комисията в състав:

Председател: адв.Павлин Петков – адвокат Ловешка адвокатска колегия;
и членове:

1. Добромир Тихомиров Теодосиев – Директор дирекция „ФСДАПИО“;
2. Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост, обществени поръчки и транспорт”;

Резервни членове на комисията:

1. Инж.Христо Стоянов Делийски – Специалист „Обществени поръчки”

се събра след като изтече законовия срок за получаване на допълнителни документи.

I. ЕТАП. Допускане на участниците до разглеждане на техническите предложения:

На свое предходно заседание като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че:

1. **Участник № 2 - „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, е представил всички необходими документи и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 2 – „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

II. ЕТАП. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.

1. С Протокол № 1/ 07.02.2019 г., комисията е изисквала от **Участник № 1 – „ЛАЛЕВ – АСА“ ЕООД**, да представи:

✓ Нов Образец № 2 „Представяне на участник“, в който участникът да декларира съответствие с поставеното минимално изискване, което гласи: **„Участникът ТРЯБВА ДА ИМА внедрена система за управление на качество, съгласно стандарта ISO 9001:2015 с обхват проектиране, или еквивалентен сертификат.“, също така, да бъде посочена валидността на сертификата.**

Участникът е получил Протокол № 1/ 07.02.2019 г на 08.02.2019 г. Протоколът е изпратен по електронен начин на електронен адрес посочен от участника, а именно: lubomir.lalev@abv.bg

Срокът за представяне на допълнителни документи, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, е 5 работни дни от получаване на протокола, който срок изтича на 15.02.2019 г. Освен това, дори към датата на заседанието на Комисията – 21.02.2019 г., изисканите от участника документи не са получени на посочения от Възложителя адрес.

С Протокол № 1/ 07.02.2019 г. , от участника са изискани допълнителни документи, чрез представянето на които да бъдат отстранени несъответствия и липса на информация, касаещи изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид непредставянето на допълнителни документи, чрез които да бъдат отстранени несъответствия и липса на информация, следва че участникът не отговаря на критериите за подбор поставени от възложителя.

Комисията, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, взе следното решение: установи, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и не допуска Участник № 1 – „ЛАЛЕВ – АСА“ ЕООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията отстранява участник „ЛАЛЕВ - АСА“ ЕООД, на основание чл.107, т.1 от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

2. С Протокол № 1/ 07.02.2019 г., комисията е изисквала от Участник № 3 – ДЗЗД „АЛФА – ТЕКС“ с участници в обединението „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД, да представи:

✓ Копие от документ, от който да бъде видно правното основание за създаване на обединението, съгласно изискванията в документацията за участие, които гласят: „В случай че участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, участниците в обединението представят **копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението във връзка с конкретната обществена поръчка, както и: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член в обединението**“.

Комисията е указала да се има предвид, че в случай че и двамата участника в обединението ще изпълняват дейности по предмета на поръчката, следва и двамата да имат налична застраховка „Професионална отговорност“, които застраховки да се опишат в Образец № 2 „Представяне на участник“

✓ Нов Образец № 6 „Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три години), считано до датата на подаване на офертата“, с представена информация, удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: „Участникът трябва да е изпълнил поне една услуга по изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на улици за последните **ТРИ ГОДИНИ от датата на подаване на офертата**“.

➤ **За „РУТЕКС“ ООД, участник в дружеството, с Протокол № 1 / 07.02.2019 г., Комисията е изисквала да се представят следните документи:**

✓ Образец № 6 „Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три години), считано до датата на подаване на офертата“, с представена информация, удовлетворяваща изискването на възложителя, гласящо: „Участникът трябва да е изпълнил поне една услуга по изготвяне на инвестиционни проекти във фаза техническа и/или работна за изграждане и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на улици за последните **ТРИ ГОДИНИ от датата на подаване на офертата**“;

✓ Образец № 3 „Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от Закона за обществените поръчки“;

✓ Образец № 4 „Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“;

✓ Образец № 7 „Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката“;

✓ Образец № 8 „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“.

➤ **За „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, участник в дружеството, с Протокол № 1 / 07.02.2019 г., Комисията е изискала да се представят следните документи:**

✓ Образец № 3 „Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от Закона за обществените поръчки“;

✓ Образец № 4 „Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“;

✓ Образец № 7 „Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката“;

Комисията е указала следното: В представения Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката – Образец № 7 е представена информация за лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката, като е указано че Проектант част „Пътна“ се предоставя от „РУТЕКС“ ООД, но не е указано Проектант по част „Геодезия“ от кой от участниците в обединението се предоставя. В случай че и Проектант по част „Геодезия“ се предоставя от „РУТЕКС“ ООД, не е необходимо да се представя Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката – Образец № 7 от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

✓ Образец № 8 „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“.

При представяне Образец № 3 „Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от Закона за обществените поръчки“ и Образец № 4 „Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“, да се има предвид, че образците следва да се представят от **всеки от управители и от всеки от съдружниците в предприятията, съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП.**

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № 1 / 15.02.2019 г., съдържащи:

➤ **ДЗЗД „АЛФА ТЕКС“ е представил следните документи:**

✓ Копие от документ, от който е видно правното основание за създаване на обединението – Договор № 15, Анекс № 1 и Анекс № 2, от които документи е видно правното основание за създаване на обединението във връзка с конкретната обществена поръчка, както са видни и: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член в обединението.

✓ Копие от регистър БУЛСТАТ, съдържащо информация за ДЗЗД „АЛФА ТЕКС“;

✓ Образец № 2 „Представяне на участник“, в който е предоставена информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ и за двамата участници в обединението;

✓ Копие на застрахователни полици на участниците в обединението;

✓ Образец № 6 „Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три години), считано до датата на подаване на офертата“, с представена информация, удовлетворяваща изискването на възложителя;

✓ Удостоверение за добро изпълнение за изпълнения обект, посочен в Образец № 6;

✓ Образец № 7 „Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката“;

➤ „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, участник в обединението, е представил следните документи:

✓ Попълнен Образец № 3 „Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от Закона за обществените поръчки“ от лицата, които го представляват;

✓ Попълнен Образец № 4 „Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“;

✓ Попълнен Образец № 7 „Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката“;

✓ Попълнен Образец № 8 „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“.

➤ „РУТЕКС“ ООД, участник в обединението, е представил следните документи:

✓ Попълнен Образец № 3 „Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от Закона за обществените поръчки“ от лицата, които го представляват;

✓ Попълнен Образец № 4 „Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“;

✓ Образец № 6 „Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през предходните 3 (три години), считано до датата на подаване на офертата“, с представена информация, удовлетворяваща изискването на възложителя;

✓ Удостоверение за добро изпълнение за изпълнения обект, посочен в Образец № 6;

✓ Попълнен Образец № 7 „Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката“;

✓ Попълнен Образец № 8 „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията установи, че **Участник № 3 – ДЗЗД „АЛФА ТЕКС“** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и **допуска Участник № 3 - ДЗЗД „АЛФА ТЕКС“** до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

III. ЕТАП. Преглед, проверка за съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия на допуснатите участници и оценка на техническите предложения на участниците, допуснати до оценяване.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА. КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Оценяването и класирането на офертите на участниците, се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“ по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексна оценка (КО) = ОМ x 50 % + ОЦ x 50 %

„ОМ“ е оценката по показател „Методология на работа“

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

1. Показател – „Методология на работа“ (ОМ)

Максимален брой точки по този подпоказател - 10 т.

Скалата за получаване на точки е четиристепенна – 1, 3, 7, 10 точки.

Минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на „Методология на работа“ са следните:

Методология на работа при изпълнение на проектиране и авторски надзор трябва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и трябва да съдържа като минимум “Представяне на предвидените за изпълнение дейности”;

Метод на формиране на оценката:

Методология на работа се оценява с 1 точка, в случай че:

Участникът е представил „Методология на работа“, която съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката.

Методология на работа се оценява 3 точки, в случай че:

Участникът е представил „Методология на работа“, която съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката и е налице долното обстоятелство:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Методология на работа се оценява 7 точки, в случай че:

Участникът е представил „Методология на работа“, която съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката и са налице кумулативно долните обстоятелства:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя;

2. Представени са взаимовръзките между предвидените дейности, тяхната последователност и резултат от изпълнението.

Методология на се оценява 10 точки, в случай че:

Участникът е представил „Методология на работа“, която съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката и са налице кумулативно долните обстоятелства:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя;

2. Представени са взаимовръзките между предвидените дейности, тяхната последователност и резултат от изпълнението;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от проектантите.

Забележка: Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за показател „Методология на работа“ и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.

2. Показател – „Предлагана цена” (ОЦ)

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – **10 точки**.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = 10 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \text{ където}$$

„10” са максималните точки по показателя;

P_n – Общата цена без ДДС, предложена от съответния участник;

P_{min} – предложената минимална Обща цена без ДДС.

При подготовката на ценовите си предложения, Участниците трябва да съобразят с максималната прогнозна стойност, предвидена от възложителя за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Ценовите предложения на участниците не трябва да надхвърлят максималната стойност по настоящата поръчка, както и прогнозните стойности по отделните пера – изготвяне на инвестиционен проект, осъществяване на авторски надзор на обекта и изпълнение на СМР на обекта. Участници, които са предложили по-висока цена се отстраняват от участие в процедурата.

В цената се включват всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват в техническата спецификация.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

Отказът от приемане на посочените условия е основание за отстраняване на Участника от процедурата.

Крайно класиране на Участниците:

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

ПРЕГЛЕД И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

УЧАСТНИК № 2 – „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Кратко описание

Участникът е представил „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ - попълнен Образец № 10 и е предложил срок за изготвяне на работен проект 29 (двадесет и девет) календарни дни, и срок за осъществяване на авторски надзор: през целия период за изпълнение на строително – монтажните работи до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Участникът е описал стратегията, която предвижда при изпълнение на поръчката. Представена е схема, включваща жизнения цикъл на проекта. Представена е целта и съществуващото положение на поръчката.

Участникът е представил изискванията на Възложителя и нормативната база, като заявява, че ще ги спазва при извършването на дейностите.

Предвидени са два основни етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 – Проектиране и Етап 2 – Упражняване на авторски надзор. Посочено е, че Етап 1 включва следните четири дейности: дейност 1 – сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на конкретните им ангажименти; дейност 2 – извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация; дейност 3 – изпълнение на проектирането; дейност 4 – предаване на проекта за съгласуване и одобряване и евентуално отстраняване на нередности.

Представен е етапът на Проектиране, като предвидените дейности са описани, представени са в тяхната последователност и за всяка дейност са посочени отговорник за изпълнението ѝ, продължителност и резултат.

Към „Дейност 3 – изпълнение на проектирането“ са описани следните части, от работния проект: част „Геодезия“, част „Пътна“, част „Пожарна безопасност“, част „План за безопасност и здраве“, част „Сметна документация“. За всяка от представените части е посочен отговорен за изпълнението ѝ, продължителност и резултат.

Чрез схема е представена е вътрешноорганизационна структура и йерархична обвързаност на членовете на екипа, която включва: Управител на „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; Ръководител на екипа; Проектант по част „Геодезия“; Проектант по част „Пътна“; Проектант по част „ПБ“; Проектант по част „ПБЗ“. Описани са задълженията и отговорностите им.

Представена е таблица, която включва дейностите предвидени за изпълнение и отговорните експерти.

Чрез схема е представено взаимодействието с Възложителя в етапа на проектиране и включва: Възложител; Проектантски екип; Администрация, Финанси и счетоводство; Помощен персонал, технически сътрудници и логистика; Ръководител на екипа; Проектант по част „Геодезия“; Проектант по част „Пътна“; Проектант по част „ПБ“; Проектант по част „ПБЗ“. Участникът е посочил, че комуникацията ще се осъществява посредством: работни срещи; официална и неофициална кореспонденция; устна комуникация.

Представен е етапът на Упражняване на авторски надзор по време на строителството, като са описани дейностите, които се предвиждат за изпълнение и отговорните лица.

Представена е организацията и йерархична структура на персонала за изпълнението на авторския надзор, описани са отговорностите и задълженията на експертите.

Чрез схема е представено взаимодействието с Възложителя в етапа на упражняване на авторски надзор и включва Възложител; Строител; Външни институции; Консултант, упражняващ строителен надзор; Ръководител на екипа; Ключови експерти – проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Пътна“, проектант по част „ПБ“ и проектант по част „ПБЗ“, като предвидените форми за комуникация са работни срещи, официална кореспонденция, неофициална кореспонденция, устна комуникация.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от проектанти, описани са: обхват на мерките; лица, ангажирани с изпълнението на мерките и техните задължения; очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането им.

В табличен вид са представени обхват и предмет на конкретната мярка, очаквани резултати от прилагане на конкретната мярка, систематизиран план за прилагане на конкретната мярка, действия по контрол на изпълнение на представения план за прилагане на конкретната мярка, действия в случаите на констатирано отклонение от плана на прилагане на конкретната мярка.

Участникът е представил „План график за организация на работата“, който включва дейности, продължителност в календарни дни, ангажираност на експертите по дейности начало и край.

След преглед на представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

УЧАСТНИК № 3 – ДЗЗД „АЛФА ТЕКС“, с участници в дружеството „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „РУТЕКС“ ООД

Кратко описание

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, попълнен Образец № 10 и е предложил срок за изготвяне на работен проект 30 (тридесет) календарни дни, и срок за осъществяване на авторски надзор: през целия период за изпълнение на строително – монтажните работи до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Участникът е представил техническата спецификация, явяваща се част от документацията към настоящата обществена поръчка.

Представена е методология на работа, описани са начинът, по който се сформира екипа от проектанти и следните мерки по организацията му: Мобилизиране; Делегиране на права и отговорности; Текущо информиране.

Представени са способности и методи за организация на работа и мерки за организация на ангажираните експерти.

Участникът предвижда проектанти по следните части: „Геодезия“, „Пътна“, „Пожарна безопасност“.

Чрез схема е представена организационната структура с йерархична обвързаност, която включва ДЗЗД „АЛФА - ТЕКС“, проектант по част „Пътна“, проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Пожарна безопасност“. Предвижда се проектантът по част „Пътна“ да ръководи екипа.

Описани са отговорности и функции на проектанта по част „Пътна“. Посочени са отговорностите на проектантите по част „Геодезия“ и „Пожарна безопасност“. Представени са организационни връзки и взаимоотношения между проектантите по отделните части.

Участникът е представил съдържание на следните проектни части: „Геодезия“, „Пътна“ и „Пожарна безопасност“, които е предвидил да са част от проекта.

Участникът е предвидил следните методи за осъществяване на комуникация с Възложителя: чрез срещи; в писмена форма; по електронен път. Участникът заявява, че комуникацията между Възложител и/или Трети страни и Изпълнителя ще се осъществява чрез официални срещи, както и че ще се провеждат вътрешно координационни срещи и обсъждания относно напредъка.

Чрез схема са представени следните етапи на проектирането: Етап на разработка на проекта; Етап на разглеждане на проекта; Етап на одобрение на проекта и Етап на издаване на проекта.

Участникът е посочил следните дейности преди започване на проектирането: осигуряване на скица и виза за проектиране от Възложителя; проучване и заснемане на съществуващото положение на обекта и околното пространство; проучване на съществуващите подземни и наземни комуникации; изготвяне на доклад към Възложителя с констатации от проучването; количествена сметка и количествено-стойностни сметки по приложимите части.

Предвижда се преди изработване в окончателен вариант, на предварителна фаза, идеите и предложенията да бъдат представени за съгласуване от Възложителя.

Описани са дейностите по съгласуване на проекта с експлоатационни дружества и други съгласувателни органи..

Участникът е описал начина, по който ще се упражнява авторския надзор и резултати от изпълнението му.

Чрез схема са представени етапите за изготвяне, разглеждане и одобрение на ексекутивна документация по време на осъществяване на авторския надзор.

Предвидени са следните мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от проектанти: Контрол на изходните данни; Активна комуникация и Контрол за съответствие с нормативната база. За всяка мярка са посочени: Съдържание и обхват на мярката; конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ; конкретни задължения на тези лица за изпълнението на мярката; очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите.

Приложен е „Линеен календарен график за изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор за участие в обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект за основен ремонт на ул. Свинова поляна“, гр. Априлци и осъществяване на авторски надзор по време на строителството““, който включва: вид на дейността; ед. мярка; количество; продължителност; начало и край на дейности в дни; брой и квалификация на проектантите; брой и вид машини.

В Линеиния календарен график са посочени следните дейности:

- Получаване на Възлагателно писмо, изходни данни за обекта и превеждане на авансовото плащане, съгласно проекта на договора;

- Предоставяне на задание за проектиране;
- Проучване и заснемане на съществуващите подземни и наземни комуникации;
- Изготвяне на доклад към Възложителя с констатации от проучването;
- Част „Геодезия“. Изготвяне на: Подробно геодезическо заснемане. Изготвяне на подробни трасировъчни данни, обвързани с кадастралните карти. Тахиметрична снимка и ситуация. Вертикална планировка. Обяснителна записка. РГО, която да отговаря на чл. 23, ал. 5 и 6 от Наредба 3/2005 г. за: Съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри и др.;

- Част „Пътна“. Изготвяне на: Обяснителна записка. Ситуация – геометрично решение с трасировъчен план. Надлъжен профил. Типове напречни профили. Детайли за конструкциите на настилките, предпазни огради и др. Организация на движението;

- Част „Електро“ – евентуално при открита подземна инфраструктура;
- Част „ВиК“ – евентуално при нужда от допълнително отводняване;
- Част „Пожарна безопасност“;
- Част „ПБЗ / План за безопасност и здраве“;
- Част „ПУСО / План за управление на строителните отпадъци“;
- Част „Проектно – сметна документация / количествени сметки /;
- Период на контролиране на качеството на проектните разработки;
- Комуникация с Възложителя;
- Управление на договора – управление на всички задачи и подзадачи;
- Предаване на работния проект;
- Подписване на приемно – предавателен протокол, с който Възложителя одобрява и приема изготвения проект;
- Архивиране, приключване на договора;
- Период на съгласуване на проектите от Възложителя и Строителния надзор /Изготвяне на оценка на съответствието;
- Упражняване на авторски надзор за срока на строителството. Стартиране с Акт 2а и приключване с Акт 15 и / или Акт 16.

След направения преглед на представеното „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

В приложения Линеен календарен график са включени дейности: Част „Електро“ – евентуално при открита подземна инфраструктура; Част „ВиК“ – евентуално при нужда от допълнително отводняване; Част „ПБЗ / План за безопасност и здраве“; Част „ПУСО / План за управление на строителните отпадъци“; Период на контролиране на качеството на проектните разработки; Управление на договора – управление на всички задачи и подзадачи; Предаване на работния проект; Подписване на приемно – предавателен

протокол, с който Възложителя одобрява и приема изготвения проект; Архивиране, приключване на договора, **които дейности не са представени в Методологията на работа.**

От гореизложеното се установява, че участникът е представил Методология за работа, която **не съдържа предвидените за изпълнение дейности, представени в Линеиния календарен график, от което следва, че частите на предложението за изпълнение не кореспондират по между си,** което не удовлетворява изискванията на Възложителя, а именно „Към Предложението за изпълнение на поръчката, всеки от участниците следва да представи: 1) Методология на работа, която да е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, и да съдържа като минимум **“Представяне на предвидените за изпълнение дейности”** и “2) Линеен календарен график за изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор, **който да е съобразно посоченото от участника в Методология на работа,** и да включва последователността на изпълнение на всички дейности и времетраенето им.“.

Предвид констатациите и съгласно записаното в документацията по настоящата поръчка, гласящо: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за: „Методология на работа“ и/или Линеен календарен график за изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор и/или **частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга** и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, **ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване**“;

Комисията отстранява участник ДЗЗД „АЛФА ТЕКС“, на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ

УЧАСТНИК № 2 – „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

По показател „Методология на работа“ (ОМ) за участника се установи наличието на следната хипотеза от методиката за оценка:

Участникът е представил „Методология на работа“, която съдържа минимално поставените от Възложителя изисквания, посочени в документацията и техническата спецификация, отговаряща на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразена е с предмета на поръчката и са налице кумулативно долните обстоятелства:

1. Предложена е организационна структура, включваща йерархичната обвързаност на членовете на екипа, техните отговорности и методите за осъществяване на комуникация с Възложителя;

2. Представени са взаимовръзките между предвидените дейности, тяхната последователност и резултат от изпълнението;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от проектантите.

Мотиви:

1. Чрез схема е представена е вътрешноорганизационна структура и йерархична обвързаност на членовете на екипа в етапа на Проектиране, която включва: Управител на „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; Ръководител на екипа; Проектант по част „Геодезия“; Проектант по част „Пътна“; Проектант по част „ПБ“; Проектант по част „ПБЗ“. Описани са задълженията и отговорностите им. Представена е таблица, която включва дейностите и отговорните експерти. Чрез схема е представено взаимодействието с Възложителя в етапа на проектиране и включва: Възложител; Проектантски екип; Администрация, Финанси и счетоводство; Помощен персонал, технически сътрудници и логистика; Ръководител на екипа; Проектант по част „Геодезия“; Проектант по част „Пътна“; Проектант по част „ПБ“; Проектант по част

„ПБЗ“. Участникът е посочил, че комуникацията ще се осъществява посредством: работни срещи; официална и неофициална кореспонденция; устна комуникация.

Представена е организацията и йерархична структура на персонала за изпълнението на авторския надзор, описани са отговорностите и задълженията на експертите. Чрез схема е представено взаимодействието с Възложителя в етапа на упражняване на авторски надзор и включва Възложител; Строител; Външни институции; Консултант, упражняващ строителен надзор; Ръководител на екипа; Ключови експерти – проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Пътна“, проектант по част „ПБ“ и проектант по част „ПБЗ, като предвидените форми за комуникация са работни срещи, официална кореспонденция, неофициална кореспонденция, устна комуникация.

2. Представен е етапът на Проектиране, като предвидените дейности са описани, представени са в тяхната последователност и за всяка дейност са посочени отговорник за изпълнението ѝ, продължителност и резултат. Също така е представен етапът на Упражняване на авторски надзор по време на строителството, като са описани дейностите, които се предвиждат за изпълнение и отговорните лица.

3. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от проектанти, описани са: обхват на мерките; лица, ангажирани с изпълнението на мерките и техните задължения; очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите от прилагането им. В табличен вид са представени обхват и предмет на конкретната мярка, очаквани резултати от прилагане на конкретната мярка, систематизиран план за прилагане на конкретната мярка, действия по контрол на изпълнение на представения план за прилагане на конкретната мярка, действия в случаите на констатирано отклонение от плана на прилагане на конкретната мярка.

Предвид гореописаното и хипотезите от методиката за оценка, комисията установи кумулативността на обстоятелствата, при които на участника се присъжда максимален брой точки (10) по показател „Методология на работа“ (ОМ).

Предвид гореизложеното, предложението на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по Показател – „Методология на работа“ (ОМ) се оценява с 10 точки.

След оценяване на техническите предложения на участниците, допуснати до оценка на техническото предложение, резултатите са, както следва:

№	Участник	Оценка по показател Методология на работата (ОМ)
1.	Участник № 1 - „ЛАЛЕВ - ЛСА“ ЕООД	Отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП
2.	Участник № 2 - „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	<u>10 точки</u>
3.	Участник № 3 - ДЗЗД „АЛФА - ТЕКС“	Отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП

IV. ЕТАП. Преглед, проверка за съответствието на ценовите предложения с предварително обявените условия, оценка на ценовите предложения и формиране на комплексна оценка на участниците, допуснати до оценяване

➤ Участник № 2 - „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил попълнен Образец – „Ценово предложение“ за изпълнението на предмета на поръчката с ОБЩА ЦЕНА 14 800 лева (четирнадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС, формирана както следва: Изготвяне на работни проекти - 12 400 лева (дванадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС; Осъществяване на авторски надзор – 2 400 лева (две хиляди и четиристотин лева) без ДДС.

Комисията се увери, че предложената от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката, като цяло и както и не надвишава прогнозните стойности по отделните видове дейности, каквото е изискването на Възложителя.

Проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 ал. 1 от ЗОП не бе направена, тъй като до този етап е допуснат само един участник.

Комисията пристъпи към оценяване на Показател „Предлагана цена” (ОЦ) на офертата на допуснатия участник, съгласно одобрената от Възложителя методика, където:

Показател – „Предлагана цена” (ОЦ)

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – **10 точки**. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = 10 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \text{ където}$$

„10” са максималните точки по показателя;

P n– Общата цена без ДДС, предложена от съответния участник;

Pmin – предложената минимална Обща цена без ДДС.

$$\text{ОЦ} = 10 \times \frac{14\,800}{14\,800} = 10 \text{ точки}$$

След направените аритметични изчисления по Показател „Предлагана цена” (ОЦ), беше изчислена крайната **Комплексна оценка (КО) = ОМ х 50 % + ОЦ х 50 %**, както следва:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОМ} \times 50\% + \text{ОЦ} \times 50\% = 10 \times 50\% + 10 \times 50\% = 10 \text{ точки}$$

V. ЕТАП. След цялостното разглеждане и оценяване на офертите на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията премина към класиране на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на предварително обявените от възложителя условия, съгласно критерия за възлагане: Икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия «оптимално съотношение качество цена», както следва:

➤ 1-во място Участник № 2 – „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с получена Комплексна оценка = 10 точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 200079448, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хайдушка гора“ № 28, вх. „Б“, представлявано от Янчо Христов Петков – Управител.

С това комисията приключи своята работа на 22.02.2019 г..

Настоящият протокол е съставен на 25.02.2019 г. в ... часа и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, предава се заедно с Протокол № 1/ 07.02.2019 на Възложителя за утвърждаване, като се предава цялата документация по настоящата обществена поръчка.

След утвърждаване от Възложителя, настоящият протокол в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в Профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Комисия:

...../П/.....
адв.Павлин Петков

...../П/.....
Добромир Тихомиров Теодосиев

...../П/.....
Марко Пенев Пенев