



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони
Европа инвестира в селските райони



Народно читалище "Светлина-1895г."
гр. Априлци, обл. Ловеч, пл. "Априлско въстание" № 5
GSM:0878719825, e-mail: chit_svetlina@abv.bg

РЕШЕНИЕ № 5/ 27.05.2019

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.22, ал.1, т.6, чл.181, ал.4, във връзка с чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки ЗОП, одобрените Протокол № 1 от 23.04.2019 г., Протокол №2 от 16.05.2019 г. и Протокол №3 от 23.05.2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № 4/26.03.2019 г. на Председателя на НЧ „Светлина – 1895“ – гр. Априлци за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публичното състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал.2, т. 2 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР за основен ремонт за реиновация на интериора на сградата на НЧ „Светлина – 1895“ гр. Априлци“, открита с решение № 1 от дата 14.02.2019 г. на Председателя на НЧ „Светлина – 1895“ – гр. Априлци, обявлението за която обществена поръчка е с ID № 894531, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер на поръчката в РОП 5369-2019-0001.

І. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка, направено въз основа на показателя „икономически най-изгодна оферта“ - оптимално съотношение качество/цена, показателите и методиката за оценка на офертите

Първо място - Участник № 3 „ТИМБИЛД“ ЕООД

Комплексна оценка 100.00 точки.

ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка, възлагана по реда на публичното състезание с предмет „Изпълнение на СМР за основен ремонт за реиновация на интериора на сградата на НЧ „Светлина – 1895“ гр. Априлци“, класираният на първо място участник „ТИМБИЛД“ ЕООД.

МОТИВИ: След като се запознах с протоколите от работата на комисията, установих, че предложението на участника отговаря изцяло на обявените от Възложителя условия, както и

на приложимата нормативна уредба. Участникът е направил най-добро предложение за изпълнение при поставеният критерий цена/качество и е в състояние да изпълни обществена поръчка качествено и в срок.

С участника „ТИМБИЛД” ЕООД, определен за изпълнител, да се сключи договор по реда на чл.112 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на СМР за основен ремонт за реиновация на интериора на сградата на НЧ „Светлина – 1895“, гр. Априлци“.**

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. Участник № 1 – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД.

Мотиви:

При първоначалното разглеждане на предложението на участника комисията е установила несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 25.04.2019 г. по електронната поща. В законоустановения срок, на дата 08.05.2019 г. с писмо с вх. №16/08.05.2019 г., участникът е представил:

1.1. ЕЕДОП на електронен носител – 1 брой;

В представения ЕЕДОП на участника е посочена информация за общия оборот на участника за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., посочен е обхватът на застрахованата дейност по чл.171 от ЗУТ, посочено е РЗП за всеки от декларираните обекти, описани са качеството и длъжността на предложените за технически ръководител, специалист контрол по качеството, експерт по здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на сходни дейности, посочено е лице за длъжността ръководител екип, като е изброен опитът на лицето в изпълнението на редица обекти. Комисията установи следните несъответствия на офертата на участника с критериите за подбор:

- За предложения експерт за длъжността ръководител екип за никой от декларираните обекти, в чието изпълнение е участвал експерта, не е посочена длъжността му.
- За предложения експерт технически ръководител е посочено, че е участвал в изпълнението на обекти в качеството на ръководител обекти.
- За всеки от експертите са изброени редица обекти, в чието изпълнение са участвали, но за никой от тях не е посочена РЗП на сградите, които са се изпълнявали. Въпреки това при преглед на декларираните като изпълнени от участника обекти комисията получи информация за РЗП на три от посочените обекти, като установи, че те отговарят на минималните изисквания към участниците.

В Раздел III.1.3) **Технически и професионални възможности** от обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката е поставено изискването всеки от експертите да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на минимум една дейност, с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката а именно: СМР по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на сграда/и с публични функции с общ обем на РЗП не по-малко от 1 000 кв. м. или еквивалентно.

Видно от декларираното от участника за предложеният експерт за позицията ръководител екип не е посочено, че е изпълнявал такава или еквивалентна длъжност в описаните обекти. Не е посочена и заеманата длъжност в дружеството, за да може да се направи извод относно функциите и задълженията на експерта при изпълнението на обектите.

За посоченият за позицията технически ръководител пък е декларирано, че е участвал в изпълнението на обектите като ръководител екип. Видно и от изискванията на документацията, и от ЗУТ, позициите на ръководител екип и на технически ръководител са различни, всяка със своите характерни отговорности и задължения, поради което не може да се приеме, че опита на лицето като ръководител екип отговаря на минималните изисквания за участие на експерта в същото експертно качество за което е предложен в изпълнението на сходни по смисъла на документацията дейности.

Видно от декларираното от участника за предложият експерт за позицията специалист за контрол на качеството не е посочено, че е изпълнявал такава или еквивалентна длъжност в описаните обекти. Посочено е, че лицето работи като строителен техник в дружеството, участник в процедурата и е записано, че като строителен техник отговаря за изработване на проекти, координиране на строителната дейност. Описани са обекти, но не е описано в какво качество лицето е участвало в изпълнението им. От предоставената информация не може да се направи извод относно функциите и задълженията на експерта при изпълнението на обектите.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно е решила, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП да предложи за отстраняване участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД поради представяне на оферта, която не отговаря на поставените изисквания на възложителя относно критериите за подбор в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката, по отношение на лицата, предложени за ръководител на екипа, технически ръководител и специалист по контрол на качеството. Не е предоставена информация дали лицата притежават изискуемият специфичен опит - участие в съответното експертно качество, за което са предложени, в изпълнението на минимум една дейност, с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката а именно: СМР по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на сграда/и с публични функции с общ обем на РЗП не по-малко от 1 000 кв. м. или еквивалентно.

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП отстранява участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД поради представяне на оферта, която не отговаря на поставените изисквания на възложителя относно критериите за подбор в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката, по отношение на лицата, предложени за ръководител на екипа, технически ръководител и специалист по контрол на качеството. Не е предоставена информация дали лицата притежават изискуемият специфичен опит - участие в съответното експертно качество, за което са предложени, в изпълнението на минимум една дейност, с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката а именно: СМР по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на сграда/и с публични функции с общ обем на РЗП не по-малко от 1 000 кв. м. или еквивалентно.

2. Участник № 2 „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД.

Мотиви:

По отношение на техническото предложение на участника, **СЕ УСТАНОВЯВАТ** несъответствия с изискванията на Възложителя. Водена от горните съображения комисията **НЕ** допуска до следващ етап от процедурата – оценка на техническото предложение – участника „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ЕООД при следните мотиви:

Съгласно методиката за оценка

Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие;*
- *Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;*

Отново в методиката е посочено, че за получаване на минималния брой точки (20) техническото предложение е необходимо да отговаря на следните изисквания.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- *участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка.*
- *участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.*

В предложението на участника няма описана технологията на изпълнение на строителството. На стр. 16 от техническото си предложение в частта, отнасяща се технологията на изпълнение на дейностите и строителството, участникът само изброява предвидените за изпълнение видове СМР, предвидени в КС за отделните помещения – Дейност 1 – Театрална зала, Дейност 2 – Балкон, Дейност 3 – WC Сутерен, Дейност 4 Сцена, Дейност 5 – Музикален трап, Дейност 6 – Гримьорни, Дейност 7 Ремонт ВиК, Дейност 8 – Ремонт Ел и отопление. Участникът не описва технологията на изпълнение на посочените и изброени от него строителни дейности. Само с посочването на различните помещения от сградата, разгледани като дейности, не може да се приеме, че е налице описание на

технологията на изпълнение на строителството, като дори не е разгледано какви дейности ще извършва по посочените подобекти – например в театралната зала, на балкона и т.н..

Тъй като изискването на методиката по първото предложение е кумулативното наличие на описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка, липсата на което и да е от трите изисквания, прави предложението неотговарящо минималните условия на документацията. Освен това възложителят е поставил изрично изискване по отношение на съдържанието на техническото предложение в Техническата спецификация - Техническото предложение на участника трябва задължително да включва **изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности, вкл. дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от периода за изпълнение на строителството с посочване на концепция за организация на работната сила за качествено и в срок изпълнение на договора.** Техническото предложение на участника не отговаря и на това изискване – липсва каквото и да е описание на процесите, съставляващи отделните дейности по време на същинското изпълнение на строителството, както и предвидения начин на изпълнение на предвидените видове СМР по поръчката.

- В техническото предложение на участника за експертите ръководител екип и технически ръководител са изброени едни и същи задължения и отговорности. Участникът дори не разглежда двамата експерти по отделно, а само изброява задълженията и отговорностите им общо: **„1.Ръководител екип/Технически ръководител“**. От изложеното се вижда, че не е отговорено на изискванията на методиката за допустимост на техническото предложение до оценка в частта относно показване на разпределянето на отговорностите на експертите по изпълнението на дейностите, тъй като са предвидени двама експерти да изпълняват едни и същи отговорности и задължения, без да се прави разграничение между спецификите на задълженията на отделните длъжности. Минималните задължения и отговорности на техническия ръководител са изброени в ЗУТ, докато в нормативен акт няма разписани задълженията и отговорностите на ръководителя на екипа. Отделно от това длъжностите на двете лица са различни и в длъжностните им характеристики има вменени различни права и задълженията. Всичко това е подкрепа на разбирането на възложителя да заложи в минималните изисквания в документацията две отделни лица и две отделни позиции – ръководител екип и технически ръководител, именно отчитайки специфичните умения и отговорности на лицата по изпълнението. Отъждествяването на функциите им от участника прави техническото му предложение неотговарящо на изискванията на методиката и документацията. Тъй като изискването на методиката по второто предложение е кумулативното наличие на предложение на организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, липсата на което и да е от посочените изисквания, прави предложението неотговарящо минималните условия на документацията.

Водена от горните мотиви и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване участника „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ЕООД поради представяне на предложение, което не отговаря на предаврително обявените условия на поръчката, а именно: Липсва компонент в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка и не са изпълнени предварително обявените условия на възложителя.

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП отстранява участника „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ЕООД поради представяне на предложение, което не отговаря на предаврително обявените условия на поръчката, а именно: Липсва компонент в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка и не са изпълнени предварително обявените условия на възложителя.

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в срок от 10 (десет) дни от получаването му, съгласно разпоредбите на чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, при спазване на условията на чл.196 – чл.199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на всички участници в процедурата на основание чл.43, ал.1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Решението, заедно с протоколите от работата на комисията следва на бъдат публикувани на интернет страницата на Възложителя – НЧ „Светлина – 1895“ гр. Априлци в раздел „Профил на купувача“ - <http://www.obshtina-apriltsi.com/subsection-586-content.html> в съответствие с разпоредбата на чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП в деня на изпращането на решението на участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ДОНЧО ХРИСТОВ ПАЧНИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НЧ „СВЕТЛИНА – 1895“ – ГР. АПРИЛЦИ

