

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 290 / 22.08.2019 г.** на Кмета на Община Априлци, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: **„Извършване на СМР на улица „Свинова поляна“, гр. Априлци, община Априлци“**, изготвен на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП.

Днес, **22.08.2019 г. (четвъртък)**, на основание Раздел VIII - Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, издадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, назначена със **Заповед № 290 / 22.08.2019 г.** на Кмета на Община Априлци, в състав:

Комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в следния състав:

Председател: адв.Павлин Петков – адвокат Ловешка адвокатска колегия;

и членове:

1. Добромир Тихомиров Теодосиев – Директор дирекция „ФСДАПИО“ и Гл.счетоводител;
2. Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост, обществени поръчки и транспорт”;

Резервни членове на комисията:

Инж.Христо Стоянов Делийски – Специалист „ОИЗГ“;

се събра в 13:00 часа в сградата на Общинска администрация – Априлци, за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: **„Извършване на СМР на улица „Свинова поляна“, гр. Априлци, община Априлци“**.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 253 / 22.07.2019 г. на Кмета на Община Априлци. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки под **00016-2019-0002**.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет:

„Извършване на СМР на улица „Свинова поляна“, гр. Априлци, община Априлци“ са подадени **3 (три) оферти**, съгласно представения Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, а именно:

№ по ред	Наименование на Участника	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„ВИАСТРОЙ“ АД	1	21.08.2019 г.	11:30
2.	„ПЪТПРИБОР“ ООД	2	21.08.2019 г.	11:33
3.	„РАТЕК“ ООД	3	21.08.2019 г.	16:15

На публичното заседание на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

Участник № 1 - „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч, Северна индустриална зона, ул. „Баховско шосе“ № 24, с подадена оферта с **Вх. № 1 / 21.08.2019 г. в 11:30 часа**. Представената оферта е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от

ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. **Участник № 2 – „ПЪТПРИБОР“ ООД**, гр. София, ул. „Дойран“ № 9А, с подадена оферта с **вх. № 2 / 21.08.2019 г. в 11:33 часа**. Представената оферта е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **Участник № 3 – „РАТЕК“ ООД**, гр. София, ж. к. Люлин, бул. „д-р Петър Дертлиев“ № 129, с подадена оферта с **вх. № 3 / 21.08.2019 г. в 16:15 часа**. Представената оферта е в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. **Участник № 1 - „ВИАСТРОЙ“ АД**, гр. Ловеч, Северна индустриална зона, ул. „Баховско шосе“ № 24, е представил:

1.1. Опис на представените документи;

1.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на електронен носител – диск – Образец № 1 от **„ВИАСТРОЙ“ АД**.

1. В представения ЕЕДОП от **„ВИАСТРОЙ“ АД** са допуснати следната липса, непълнота и несъответствие на информация:

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпрос: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът **НЕ Е** декларирал отговор на посочения въпрос.

✓ В Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият няма да използва, на въпрос: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, участникът **НЕ Е** декларирал отговор на посочения въпрос.

✓ В Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е представил информация за две застрахователни суми и уеб адрес на органа, издаващ полицата, но не е представена информация за позоваване на документа - Професионална отговорност в строителството, дата на издаване и гр., от което Комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на възложителя, гласящо: „Участникът трябва да има застраховка Професионална отговорност в строителството за строежи II група, III категория* с минимална застрахователна сума в размер на 200 000 лв. При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел, Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5, с посочване на застрахователна сума, уеб адрес, **орган или служба, издаващи документа,**

точно позоваване на документа за наличие на застраховка за „Професионална отговорност в строителството“ за строежи II група, III категория*, с минимална застрахователна сума в размер на 200 000 лв.“

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за длъжност „Технически ръководител“, участникът е предложил две лица. За всяко от лицата е представена информация за образование и професионален опит. Представен са обекти (в информацията за всяко от лицата), но за тези обекти, не е заявено, лицето каква длъжност е изпълнявало. От така представената информация не става ясно дали някое от предложените лица за длъжност „Технически ръководител“ е изпълнявало длъжността Технически ръководител на най-малко един строителен обект, каквото е изискването на възложителя, а именно: „Технически ръководител – “строителен инженер”, или “архитект”, или “строителен техник” или еквивалентно образование, да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител” на най-малко един строителен обект”.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за лицето, предложено на длъжност „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, участникът е представил информация за професионален опит – „30 години“, но от така представената информация не става ясно дали предложеното лице **притежава опит свързан с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд**, каквото е изискването поставено от Възложителя, а именно: „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – минимум 3 години опит **свързан с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд**“.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за лицето, предложено на длъжност „Специалист по контрол на качеството“, участникът е представил информация за професионален опит – „21 години“, но от така представената информация не става ясно дали предложеното лице **притежава опит свързан с контрол по качеството при изпълнение на СМР**, каквото е изискването поставено от Възложителя, а именно: „Специалист по контрол на качеството – минимум 3 години опит **свързан с контрол по качеството при изпълнение на СМР**“.

Останалата информация в представените ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участник № 2 – „ПЪТПРИБОР“ ООД, гр. София, ул. „Дойран“ № 9А, е представил:

2.1. Опис на представените документи;

2.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на електронен носител – disk – Образец № 1 от „ПЪТПРИБОР“ ООД.

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което участникът „ПЪТПРИБОР“ ООД се допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката.

3. Участник № 3 – „РАТЕК“ ООД, гр. София, ж. к. Люлин, бул. „д-р Петър Дертлиев“ № 129, е представил:

3.1. Опис на представените документи;

3.2. Стандартен образец за единния европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на електронен носител – disk – Образец № 1 от „РАТЕК“ ООД.

След разглеждането им комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП и документи отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което участникът „РАТЕК“ ООД се допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката.

Във връзка с установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията реши:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия Протокол, участниците да представят:

1.1. Нов електронен ЕЕДОП от „ВИАСТРОЙ“ АД, в който:

✓ В раздел II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпрос: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът да декларира отговор.

✓ В раздел II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият няма да използва, на въпрос: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, участникът да декларира отговор.

✓ В раздел IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, участникът да представи информация за позоваване на документа - Професионална отговорност в строителството, дата на издаване и орган, издаващ документа.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за длъжност „Технически ръководител“, участникът да представи информация за лице, която информация да удовлетворява изискването на Възложителя гласящо: „Технически ръководител – “строителен инженер”, или “архитект”, или “строителен техник” или еквивалентно образование, да е изпълнявал длъжността „Технически ръководител” на най-малко един строителен обект”.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за лицето, предложено на длъжност „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, участникът да представи информация, от която да става ясно, че е изпълнено изискването на Възложителя гласящо: „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд – минимум 3 години опит свързан с осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“.

✓ В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, за лицето, предложено на длъжност „Специалист по контрол на качеството“, участникът да представи информация, , от която да става ясно, че е изпълнено изискването на Възложителя гласящо: Специалист по контрол на качеството – минимум 3 години опит свързан с контрол по качеството при изпълнение на СМР“.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основания чл. 54, ал. 9, изречение последно и чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, Комисията указва, че:

- допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти ;

- когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на Председателя да организира изпращането на копие на протокола и приложенията към него до участниците, както и обявяването му в Профила на купувача. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя да свика следващото заседание след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Работата на комисията по настоящия протокол приключи на 20.09.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....

адв.Павлин Петков

Членове:

...../П/.....

Добромир Тихомиров Теодосиев

...../П/.....

Марко Пенев Пенев

Забележка: подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД