



Община Априлци

ПРОТОКОЛ № 1

(за установени липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор)

Днес, 09.06.2020 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 ÷ 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите предложения в обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на СМР - Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище "Васил Левски", гр. Априлци“**. Обществената поръчка е открита с решение № 156 от 13.04.2020 г. на Кмета на Община Априлци, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под 972240 на 13.04.2020, а поръчката е с уникален № 00016-2020-0003. Решение № 156 от 13.04.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация (за удължаване срока за подаване на оферти) е публикувано под № 972240 на 13.04.2020 г.

Състав на комисията:

Председател:

Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост, обществени поръчки и транспорт”

Членове:

1. Калоян Богев – външен експерт – юрист, вписан в списъка на независими експерти по обществени поръчки с уникален номер ВЕ-813;
2. Красимир Николаев Колев – Главен специалист „Програми и проекти“;
3. Снежина Димитрова Стоянова – юрист;
4. Добромир Тихомиров Теодосиев – Директор дирекция „ФСДАПИО“ и главен счетоводител;

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и сл. от ППЗОП, Комисията проведе публично заседание съобразно указаното в Заповед № 184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци, на 11.05.2020 г., в 11:30 часа, в заседателната зала на Община Априлци. На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията. Заседанието се проведе при спазване на всички противоепидемични мерки срещу разпространението на COVID-19, като помещението беше предварително дезинфекцирано, членовете на комисията бяха оборудвани с индивидуални средства за защита и между тях беше осигурена дистанция не по-малко от 2 метра.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците или техни упълномощени представители:



Община Априлци

1. Кремена Крумова – упълномощен представител на участника "ДИМКО 6" ЕООД гр. Троян, съгласно представено пълномощно.

2. Петя Кюрекчиева - Краевска – упълномощен представител на участника "ДИМКО 6" ЕООД гр. Троян, съгласно представено пълномощно.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 11:25 часа на 11.05.2020 г. Председателят на комисията определи график за нейната работа (който график подлежи на актуализация съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка), провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Председателят на комисията съобщи на присъстващите съдържанието на Заповед № 184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстваха на провежданото открито заседание, е налице кворум за приемане на валидни решения.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в процедурата, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	"ДИМКО 6" ЕООД	1	13.04.2020 г.	13:18:00 часа
2.	"КИДАТ ГРУП" ЕООД	2	13.04.2020 г.	14:12:00 часа
3.	"Смарт Билд Дигитал" ЕООД	3	13.04.2020 г.	14:14:00 часа
4.	"САГРАДА" ООД	4	13.04.2020 г.	14:16:00 часа
5.	"ПИ ЕС ПИ" ЕООД	5	13.04.2020 г.	14:18:00 часа

Комисията констатира, че постъпилите оферти са подадени в определения от възложителя срок, включително удължения такъв (до 08.05.2020 г., 16:30 часа). След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 52 от ППЗОП.



Община Априлци

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията, в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията

1. Участник **"ДИМКО 6" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид факта, че на заседанието на комисията не присъстваха представители на другите участници в обществената поръчка, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.
2. Участник **"КИДАТ ГРУП" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
3. Участник **"Смарт Билд Дигитал" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
4. Участник **"САГРАДА" ООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията



Община Априлци

оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Участник **"ПИ ЕС ПИ" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 11.05.2020 г., в 12:55 часа, и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 18.05.2020 г., от 10:00 часа, в стая в сградата на Община Априлци. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с проверката, комисията извърши и справка в Търговския регистър по ЕИК на участника. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участниците:

1. "Димко 6" ЕООД, ЕИК 110566617

Участникът се представлява управителя Димчо Кюрекчиев. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:



Община Априлци

1. Съгласно изискванията на Раздел III.1.1) от Обявлението за поръчка и Раздел V "Критерии за подбор", т. 1 "Изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност": *"Участникът следва да притежава регистрацията в Централния професионален регистър на строителя за първа група, четвърта категория строежи, в съответствие с ПРВВЦПРС (Правилник за реда на вписване и водене на централния професионален регистър на строителя) или регистрацията в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, като в този случай участникът представя еквивалентен документ, доказващ регистрацията в аналогична професионална организация на държавата, в която е установен и има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, за които е издаден."*

Следва да се отбележи, че достъпът до базата данни на Централния професионален регистър на строителя е безплатен и се осъществява чрез интернет сайта <https://register.ksb.bg/>

В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър, но на въпроса "Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?" е отговорил с "Не". Видно от гореизложеното, отговорът представлява несъответствие на информацията, доколкото субектът е лице, регистрирано съгласно българските закони.

Забележка: При проверката на предоставените документи и информация Комисията констатира, че участникът покрива изискванията относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност (първа група, четвърта категория строежи), но както е посочено и по-горе, така предоставените данни в ЕЕДОП представляват несъответствие и непълнота в представената информация.

2. По отношение Вписването в Търговския регистър лицето е отговорило, че е вписано, но на въпроса "Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?" е отговорило с "Не". Достъпът до търговския регистър е публично достъпен на интернет адрес: <https://public.brra.bg/>

Видно от гореизложеното, отговорът представлява несъответствие на информацията, доколкото субектът е лице, регистрирано като ЕООД в търговския регистър съгласно българските закони.

Забележка: При проверката на предоставените документи и информация Комисията констатира, че участникът е вписан в търговския регистър, но както е посочено и по-горе, така предоставените данни в ЕЕДОП представляват несъответствие и непълнота в представената информация.

3. Съгласно изискванията на т. 2.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.2) от Обявлението за поръчка "Участниците в обществената поръчка следва да са реализирали минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е



Община Априлци

започнал дейността си в размер равен или по-голям от двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка без включено ДДС".

Обществената поръчка е открита с Решение номер 120 от дата 23.03.2020 г., съответно последните 3 (три) приключили финансови години са 2019 г., 2018 г. и 2017 г.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил реализирания оборот през 2018 г., 2017 г. и 2016 г., т.е., представил е данни за различни от изискуемите години, като не са предоставени данни за 2019 г., което представлява непълнота в представената информация.

При съобразяване с посоченото в документацията за участие и обявлението за поръчка, Съгласно изискванията на Възложителя, участниците следва да са реализирали минимален общ оборот в размер на 1 634 781.10 лв. за последните три приключили финансови години. От предоставените данни става ясно, че през 2018 г. и 2017 г. участникът е реализирал оборот в размер на 1 631 427.09 лв., който оборот не е достатъчен, за да покрие изискванията на възложителя. В търговския регистър липсват данни относно реализирания оборот през 2019 г. Предвид горното, налице е и несъответствие с описаните по-горе изисквания на Възложителя, посочени в т. 2.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.2) от Обявлението за поръчка, а именно, критерии за подбор относно икономическото и финансово състояние на участниците.

4. От представените в офертата данни не се удостоверява, че участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, а именно, *"Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката".* Изрично е посочено, че *"Под „дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се има предвид едно изпълнено СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда.",* поради следното:

В представения ЕЕДОП участникът е декларирал изпълнението на общо 3 дейности:

- Първата е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II“*

Видно от горното, изпълнените дейности се отнасят до жилищни, а не обществени сгради, каквото е изискването на възложителя, съответно, първата посочена дейност не отговаря на изискванията на възложителя.

- Втората декларирана дейност е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян, извършиха се следните СМР - Реконструкция на цех 1 и цех 2 и сграда за гости, ново строителство на машинен участък, ремонтна работилница, навес, сушилни, нова битова сграда и офиси. Довършителни работи - дограма, гипскартони, санитарни помещения, Ел. инсталация, ВиК, ОВ инсталация, Вертикална планировка“*

По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като *сгради за обществено обслужване в областта на търговията*, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са



Община Априлци

единствено за преработка и съхранение. Офисите се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

С оглед на горното и втората декларирана дейност не би могла да се приеме като сходна.

- Третата декларирана дейност е *"Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян", СМР включваха: демонтаж на съществуващи детски съоръжения, разваляне на съществуваща настилка от изкуствена трева, земни работи, полагане на каучукова ударопоглъщаща настилка, монтаж градински бордюри, направа на настилка от тротоарни плочи, направа на настилка от шлайфан бетон, монтаж на детски съоръжения и парково оборудване.* "

Посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и отново не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя. Нещо повече, изпълнението на декларираните на трето място дейности е приключило преди 5-годишния изискуем период.

С оглед на гореизложеното, участникът не доказва, че е изпълнил „дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ - едно изпълнено СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда."

5. От представените в офертата данни не се удостоверява, че участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 3 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, поради следното:

5.1. По отношение на Ръководителя на екипа изискванията на възложителя включват да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

Участникът е декларирал като ръководител на екип Инж. Кюречкиева – Краевска. Във връзка с образованието ѝ е посочено единствено, че е Строителен инженер Диплома №43864/2015, УАСГ, София. Липсват данни както за образователно-квалификационна степен на лицето, така и за придобитата специалност на лицето, което представлява непълнота и пречатства комисията да установи дали лицето отговаря на изискването да е придобило специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

Предоставените данни не показват, че ръководителят на проекта е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен (ръководител на проект), в изпълнението на строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се има предвид СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, поради следното:



Община Априлци

За ръководителя на проект е посочено, че е участвал в два сходни обекта:

Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян- II“*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (ръководител на проект). Също така, посоченият обект касае жилищни сгради, а не сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (ръководител на проект). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като ръководител на проект е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

5.2. За позицията технически ръководител участникът е предложил следните лица:

- инж. Христина Цанкова:

Във връзка с образованието ѝ е посочено единствено, че е Инженер конструктор-Строителен инженер Диплома №41422/2013, УАСГ, София. Липсват данни за образователно-квалификационна степен на лицето, което представлява непълнота в представената информация.

Като сходен опит са посочени няколко обекта:

Първият деклариран като сходен обект е *„Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян“*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (технически ръководител). Също така, посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*.



Община Априлци

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като технически ръководител е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

- Галин Йеремиев:

Във връзка с образованието му е посочено единствено, че е Техник строителство, Дипл. N 020773, „Никола Фичев“, гр.Плевен. Съгласно изрично посочените указания в т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие, участникът следва да предостави пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата. Участникът не е предоставил данни за дата, което представлява непълнота.

Като сходен опит са посочени няколко обекта:

Първият деклариран като сходен обект е *„Изграждане на Парк в кв. Зла река“, гр.Априлци*

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител).

Посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване, като липсват данни да включват и сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Водопровод от Генови дупки до квартал Острец“, гр.Априлци*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител). Не става ясно какви дейности са извършвани във връзка с посочения водопровод, но водопроводът не включва сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като технически ръководител е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.



Община Априлци

- Митко Димитров:

Във връзка с образованието му е посочено единствено, че е Техник строителство, Дипл. N 030745, „Никола Фичев”, гр. Плевен. Съгласно изрично посочените указания в т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие, участникът следва да предостави пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата. Участникът не е предоставил данни за дата, което представлява непълнота.

Като сходен опит са посочени няколко обекта:

- Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II...“*

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител).

Също така, изпълнените дейности се отнасят до жилищни, а не обществени сгради, каквото е изискването на възложителя, съответно, първата посочена дейност не отговаря на изискванията на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки”, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“.*

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Третият деклариран като сходен обект е *„Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян“.*

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (технически ръководител). Също така, посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.



Община Априлци

На четвърто място е посочен отново обектът „Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“, който е коментиран по-горе.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като технически ръководител е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

5.3. Участникът е декларирал като Специалист контрол по качество Инж. Кюрекчиева – Краевска.

В т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 3 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка Възложителят изрично е посочил, че *"Участникът трябва да посочи отделни лица за всяка от позициите от експертния състав."* Лицето Инж. Кюрекчиева – Краевска е предложено за две от позициите от експертния състав – като Ръководител на екипа и като Специалист контрол по качество, което представлява несъответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на декларираните като сходни обекти:

Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Специалист контрол по качество). Също така, посоченият обект касае жилищни сгради, а не сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (Специалист контрол по качество). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като Специалист контрол по качество е участвал в посоченото експертно качество в СМР по



Община Априлци

изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

5.4. Участникът е декларирал като Експерт здраве и безопасност Кремена Крумова.

По отношение на декларираните като сходни обекти:

Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Експерт здраве и безопасност). Също така, посоченият обект касае жилищни сгради, а не сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Експерт здраве и безопасност). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Третият деклариран като сходен обект е *„Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Експерт здраве и безопасност). Също така, посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

На четвърто място е посочен отново обектът *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*, който е коментиран по-горе.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като Експерт здраве и безопасност е участвал в посоченото експертно качество в СМР по



Община Априлци

изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. "КИДАТ ГРУП" ЕООД, ЕИК 104696104

Участникът се представлява от управителя Кирил Иванов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. На въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка? Специфични национални основания за изключване" в част III, раздел Г от представения ЕЕДОП участникът е посочил отговор "не". В същото поле е посочил конкретно кои основания не се прилагат за него.

Във връзка с горното следва да се отбележи следното: Възложителят е предоставил ясни и конкретни указания относно попълването на Част III. „Основания за изключване“, раздел „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – относно Специфичните национални основания за изключване, в Раздел IV. "Условия за участие в процедурата" от документацията за участие, където изрично е указано, че се декларират и основанията по т. 3.6. от същия раздел от документацията за участие - нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

Участникът не е декларирал цитираните основания.

Следва да се отбележи, че в конкретния случай са допустими два подхода: при единия е достатъчно да се посочи отговор "не" (в случай че за участника не се прилагат специфичните национални основания за отстраняване) и да не се изброяват отделните основания; при другия подход, обаче (каквото е избрал участникът), е необходимо да се изброят всички изискуеми основания, в противен случай липсва декларация за част от тях (за недеklarираните такива).

2. Съгласно изискванията на т. 2.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.2) от Обявлението за поръчка "Участниците в обществената поръчка следва да са реализирали минимален общ оборот за последните три приключили



Община Априлци

финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер равен или по-голям от двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка без включено ДДС".

Обществената поръчка е открита с Решение номер 120 от дата 23.03.2020 г., съответно последните 3 (три) приключили финансови години са 2019 г., 2018 г. и 2017 г.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил реализирания оборот през 2018 г., 2017 г. и 2016 г., т.е., представил е данни за различни от изискуемите години, като не са предоставени данни за 2019 г., което представлява непълнота в представената информация.

Забележка: *При проверката на предоставените документи и информация Комисията констатира, че участникът с декларирания през 2018 и 2017 г. покрива изискванията за минимален общ оборот в размер равен или по-голям от двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка без включено ДДС (1 634 781.10 лв.), но така предоставените данни в ЕЕДОП представляват несъответствие с описаните по-горе изисквания на Възложителя и съдържат непълнота в представената информация.*

3. Участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 3 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, поради следното:

3.1. Участникът е декларирал като ръководител на екип Инж. Кирил Иванов:

За ръководителя на проект е посочено, че е участвал в два сходни обекта:

- Първият деклариран като сходен обект е „Рехабилитация и подновяване на железопътната отсечка "Церковски – Бургас" – Служебна сграда на Гара Карнобат и Служебна сграда на гара Вл. Павлов“

Сградите за обществено обслужване в областта на транспорта и електронните съобщения са: приемни сгради на летища, железопътни гари, автогари, морски и речни гари, станции на въжени линии, сгради за излъчване на радио- и телевизионни сигнали и телефонни централи.

От предоставеното описание не става ясно дали сградите са приемни сгради, за да могат да се приемат от Комисията за обществени такива.

Липсват конкретни данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларираните обекти в съответното експертно качество, за което е предложено (ръководител на проект).

- Вторият деклариран като сходен обект е „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. Ален мак № 1, вх. А и вх. Б и ул. Краков, № 2, вх. А и вх. В“

В предоставеното описание липсват данни, от които да става ясно дали сградите са обществени сгради, каквото е изискването на Възложителя. Не става ясно и конкретно какви дейности са извършени, за да се направи извод дали попадат в обхвата на изискуемите дейности.



Община Априлци

Липсват конкретни данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларираните обекти в съответното експертно качество, за което е предложено (ръководител на проект).

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като ръководител на проект е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

3.2. Участникът е деклариран като технически ръководител Йордан Йорданов:

За него е посочено, че е участвал в два сходни обекта:

- Първият деклариран като сходен обект е *„Рехабилитация и подновяване на железопътната отсечка "Церковски – Бургас" – Служебна сграда на Гара Карнобат и Служебна сграда на гара Вл. Павлов“*

Сградите за обществено обслужване в областта на транспорта и електронните съобщения са: приемни сгради на летища, железопътни гари, автогари, морски и речни гари, станции на въжени линии, сгради за излъчване на радио- и телевизионни сигнали и телефонни централи.

От предоставеното описание не става ясно дали сградите са приемни сгради, за да могат да се приемат от Комисията за обществени такива.

Липсват конкретни данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларираните обекти в съответното експертно качество, за което е предложено (ръководител на проект).

- Вторият деклариран като сходен обект е *„Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. Ален мак № 1, вх. А и вх. Б и ул. Краков, № 2, вх. А и вх. В“*

В предоставеното описание липсват данни, от които да става ясно дали сградите са обществени сгради, каквото е изискването на Възложителя. Не става ясно и конкретно какви дейности са извършени, за да се направи извод дали попадат в обхвата на изискуемите дейности.

Липсват конкретни данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларираните обекти в съответното експертно качество, за което е предложено (технически ръководител).

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като технически ръководител е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

3.3. Участникът е деклариран като експерт по безопасност и здраве инж. Добрин Добрев:

За него е посочено, че е участвал в два сходни обекта, единия от които отговаря на изискванията на възложителя (за втория не са предоставени достатъчно данни, въз основа на които да се извърши преценка).



Община Априлци

Липсват конкретни данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларираните обекти в съответното експертно качество, за което е предложено (експерт по безопасност и здраве).

3.4. Участникът е декларираше като специалист за контрол на качеството Ренета Кочева:

Посочен е сходен обект, в който е участвала г-жа Кочева, но липсват конкретни данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларираните обекти в съответното експертно качество, за което е предложено (специалист за контрол на качеството).

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. "Смарт Билд Дигитал" ЕООД, ЕИК 201719627

Участникът се представлява управителя Симеон Атанасов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Смарт Билд Дигитал“ ЕООД.

4. "САГРАДА" ООД, ЕИК 115870346

Участникът се представлява поотделно от управителите Боряна Панайотова и Димитър Юнаков. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи



Община Априлци

следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В Част III "Основания за изключване", буква Б "Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски", Участникът не е посочил отговор на въпроса: "Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?"

Съгласно т. 3.9. от Раздел IV "Условия за участие в процедурата" от документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, за който е налице поне едно от следните обстоятелства:.. 3.9. сключил е споразумение с други лица с цел нарушаване на конкуренцията, когато нарушението е установено с акт на компетентен орган.

Предвид горното, отговорът на гореспоменатия въпрос е задължителен с цел преценка от страна на Комисията на съответствие с условията, посочени в документацията за участие.

2. Съгласно изискванията на т. 2.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.2) от Обявлението за поръчка "Участниците в обществената поръчка следва да са реализирали минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер равен или по-голям от двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка без включено ДДС".

Обществената поръчка е открита с Решение номер 120 от дата 23.03.2020 г., съответно последните 3 (три) приключили финансови години са 2019 г., 2018 г. и 2017 г.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил реализирания оборот през 2018 г., 2017 г. и 2016 г., т.е., представил е данни за различни от изискуемите години, като не са предоставени данни за 2019 г., което представлява непълнота в представената информация.

Забележка: При проверката на предоставените документи и информация Комисията констатира, че участникът с декларирания през 2018 и 2017 г. покрива изискванията за минимален общ оборот в размер равен или по-голям от двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка без включено ДДС (1 634 781.10 лв.), но така предоставените данни в ЕЕДОП представляват несъответствие с описаните по-горе изисквания на Възложителя и съдържат непълнота в представената информация.

3. Съгласно указанията относно попълване на ЕЕДОП в т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 3 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка "Участникът следва да предостави изискуемата информация по т. 3. в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от ЕЕДОП".

Участникът е попълнил информацията относно екипа в т. 2 от Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП вместо в т. 6, което представлява несъответствие на информацията.



Община Априлци

Забележка: Комисията разгледа декларираното в т. 2 от Част IV, Раздел В от представения ЕЕДОП, при което установи, че офертата на участника отговаря на поставените критерии за подбор по отношение на екипа, но гореописаното обстоятелство представлява несъответствие на информацията, което следва да бъде отстранено.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

5. "ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ЕИК 204904481

Участникът се представлява управителя Юлиан Димов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

Участникът не е представил в офертата си *"Оптичен носител с цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката (по образец)."*, нито е осигурил достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП, в съответствие с указаното в раздел IX "Съдържание на офертата" от Документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

Р Е Ш И :

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени участниците в обществената поръчка, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията относно непълноти, несъответствие



Община Априлци

на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участника.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците **"ДИМКО 6" ЕООД**, **"КИДАТ ГРУП" ЕООД**, **"САГРАДА" ООД** и **"ПИ ЕС ПИ" ЕООД** да представят на комисията нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за представяне съгласно указаното на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в сградата на Община Априлци.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № 184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 09.06.2020 г. в 14:00 часа.

Председател:
Марко Пенев

Членове:
Калоян Богев

.....
Красимир Колев

.....
Снежина Стоянова

.....
Добромир Теодосиев