



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

РЕШЕНИЕ № 343/13.08.2020 г.

За определяне на изпълнител

На основание чл.181, ал.6 , чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 от ЗОП и отразени резултати в доклад от 13.08.2020 г. на комисия, Заповед № 292/15.07.2020 година на Кмета на Община Априлци за назначаване на комисия за разглеждане , оценяване и класиране на подадените оферти за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обекти на територията на община Априлци “ открита с Решение №220/ 10.06.2020г. на Кмета на Община Априлци и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 00016-2020-0032

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обекти на територията на община Априлци “ открита с Решение №220/ 10.06.2020г. на Кмета на Община Априлци, както следва :

1 място - ЕТ„НИКА-Нина Христова“
2 място - „Рутекс“ООД

Комплексна оценка – 91,64 т.
Комплексна оценка – 90,00 т.

2. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на обекти на територията на община Априлци “ открита с Решение №220/ 10.06.2020г. , класираният на първо място участник с 91,64 точки ЕТ„НИКА-Нина Христова" , със седалище и адрес на управление – гр.Ловеч , ул.“Цар Освободител“ № 30, ЕИК 041069982, представлявано от Нина Христова-Управител

3. Отстранени участници :

„Кимтекс“ЛС

Правно основание – чл.107, т.1 от ЗОП – Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и в документацията;

Мотиви -

Участникът **не е представил** в допълнително изисквания от комисията е-ЕЕДОП информация относно удостоверения за въвеждане в експлоатация или разрешения за ползване за следния първоначално деклариран от него обект - **Упражняване на строителен надзор за обект: "Реконструкция на водопровод и благоустрояване на улица Стефан Караджа, град Тутракан".** В представения с допълнителните документи цифрово подписан е-ЕЕДОП не се съдържа никаква информация относно горепосочения обект, както не е представено и копие на документ , който удостоверява въвеждането в експлоатация на обекта, поради което комисията приема , че горепосочения обект не е въведен в експлоатация и участникът не отговаря на изискването на възложителя, посочени в т.2.3. Критерии за подбор, подточка 2.3.3 , б“а“, а именно участниците да са изпълнили през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , както следва дейности по строителен надзор на следните видове обекти, които следва да са въведени в експлоатация: б. минимум един обект за строителство и/или рехабилитация, и/или реконструкция, и/или основен ремонт на ВиК мрежи и/или съоръжения към тях на техническата инфраструктура, в частта водопроводни мрежи и/или съоръжения към тях.

„ВМЛ Консулт“ЕООД

Правно основание – чл.107, т.1 от ЗОП – Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и в документацията;

Мотиви



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

Участникът е декларирал , че е изпълнил през последните три години дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката , както следва дейности по строителен надзор на следните видове обекти, които следва да са въведени в експлоатация:

1. един обект за строителство и/или благоустрояване, и/или рехабилитация, и/или реконструкция, и/или основен ремонт на площи и/или междублокови пространства, и/или спортни площадки, и/или детски зони, и/или площадки за игра, и/или някой от посочените в Приложение №2, т.10 към Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (Видовете озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение са: паркове, градини, улично озеленяване, гробищни паркове, ботанически градини, дендрариуми, зоопаркове, защитни насаждения, атракционни паркове, аквапаркове, включително мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти и открити обекти за спортни и културни дейности), въведен в експлоатация;

Участникът е декларирал следната дейност - Упражняване на строителен надзор на две детски площадки в двора на ДГ "Свобода", гр. София. Акт 15 от 20.08.2019 г.

Декларираната от участника дейност по упражняване на строителен надзор на две детски площадки в двора на ДГ "Свобода" гр.София не отговаря на изискванията на възложителя , поставени в т.2.3.2 от документацията за участие , а именно в частта че обектите трябва да са въведени в експлоатация. Видно от декларираното от участника , както и от приложеното копие на Констативен акт обр.15 , за горепосочения обект има издаден акт , с който се установява годността за въвеждане на обекта в експлоатация. Не е представено разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация , което да доказва , че същия е въведен в експлоатация в съответствие с разпоредбите на

Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Заклучение - С оглед на горепосоченото не приемам за изпълнена дейността по строителен надзор на Упражняване на строителен надзор на две детски площадки в двора на ДГ "Свобода", гр. София

Участникът е декларирал шест обекта за строителство и/или рехабилитация, и/или реконструкция, и/или основен ремонт на **жилищни сгради, въведени в експлоатация , както следва :**

Строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите на ремонт на многофамилна жилищна сграда блок №16, ул. "Благой Гебрев", кв. "Изток", гр. Перник, с РЗП 8548.10 кв.м., III-та категория строеж. Разрешение за ползване № ДК-07-ПК-18/20.06.2018 г. от Община Перник;

Строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите, инвеститорски контрол на ремонт на многофамилна жилищна сграда блок №15, в т.ч. конструкции, покрив, фасади и др. кв. "Хумни дол", гр. Перник, с РЗП 5362.23 кв.м., III-та категория строеж. Разрешение за ползване № ДК-07-ПК-11/22.03.2018 г. от Община Перник;

Строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите, инвеститорски контрол на ремонт на многофамилна жилищна сграда блок №14, в т.ч. конструкции, покрив, фасади и др., кв. "Димова махала", гр. Перник, с РЗП 11 354.32 кв.м., III-та категория строеж. Разрешение за ползване №ДК-07ПК-9/22.06.2018 г. от Община Перник;

Строителен надзор и оценяване на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания за строежите на ремонт на многофамилна жилищна сграда блок №38, кв. "Хумни дол", гр. Перник, с РЗП 10 706.20 кв.м., III-та категория строеж. Разрешение за ползване № ДК-07-ПК-1/20.02.2018 г. от Община Перник;

Оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите по част „Енергийна ефективност“ и упражняване на строителен надзор в проектирането и в изпълнение не енергоефективни мерки, на бл.9, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, РЗП - 15 709 кв.м.III-та категория строеж.Удостоверение за въвеждане в експлоатация №167/10.08.2017 от Община Бургас;

Оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите по част „Енергийна ефективност“ и упражняване на строителен надзор в проектирането и в изпълнение не енергоефективни мерки на бл.25, ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, РЗП - 10 230.73 кв.м.III-та категория строеж. Удостоверение за въвеждане в експлоатация №310/21.12.2017 от Община Бургас.



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

В горесцитираните обекти на които участникът е декларира, че е упражнявал строителен надзор комисията констатира следните противоречия и грешки в декларираното от участника.

За обектите намиращи се в гр.Перник е записано, че са III- та категория, посочени са разрешенията за ползване на същите и е записано, че са издадени от Община Перник. Съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти обектите III-та категория се приемат от Държавна приемателна комисия, назначена от директора на ДНСК или упълномощено от него лице, която изготвя протокол образец 16 за своята работа. Началникът на ДНСК или упълномощено от него лице в срок до 5 работни дни от представянето на протокол обр. 16 на ДПК издава разрешение за ползване на обекта, а не от съответната община.

На второ място е за обектите на територията на гр.Бургас е посочено, че са III-та категория, а същевременно като документи за въвеждане в експлоатация са цитирани удостоверения за въвеждане в експлоатация. Удостоверенията за въвеждане в експлоатация са документи, които се издават от органа издал разрешението за строеж и чрез тях се въвеждат в експлоатацията строежите четвърта и пета категория.

Към офертата, както и към допълнително представените документи участникът не е представил копия на разрешенията за строеж и разрешенията за ползване, респективно удостоверенията за въвеждане в експлоатация на горепосочените обекти, същите не са достъпни в публични регистри или електронни страници, поради което не може да установи дали обектите са въведени в експлоатация или не с оглед на горепосочените противоречия и несъответствия в декларираното от участника.

Заклучение- С оглед на горепосоченото не приемам, че горепосочените обекти на които участникът е упражнявал строителен надзор за въведени в експлоатация и същите не отговарят на изискванията на възложителя посочени в т.2.3.Технически и професионални способности, подточка 2.3.2., буква "а" от документацията за участие.

На основание чл. 104, ал.4 от ЗОП и чл.53, ал.9 от ППЗОП комисията е изисквала участникът „ВМЛ-Консулт,ЕООД в срок до 5 / пет/ работни дни от датата на получаване на протокол, приключен на 20.07.2020 г. да представи на комисията коректно попълнен и цифрово подписан е-ЕЕДОП, с посочване на информация за изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението за участие на минимум един обект за строителство и/или рехабилитация, и/или реконструкция, и/или основен ремонт на електроснабдителни и/или електронни съобщителни мрежи, и/или съоръжения към тях на техническата инфраструктура и минимум един обект от канализационна мрежа мрежи и/или съоръжения към нея на техническата инфраструктура или да представи доказателства, че посочените от участника пътна настилка, улично осветление, подмяна на капацити на съществуващи кабелни шахти от тръбна мрежа за кабели СрН и НН, обект „Упражняване на строителен надзор „Реконструкция на ул. „Боряна“ и пътна настилка, изграждане на съпътстваща инфраструктура: отводняване, улично осветление, електро снабдителна мрежа, телекомуникации, ландшафтна архитектура, газоснабдяване, водопроводи, канализация – 1 828 м., ф800-398м., ф600-181 м., ф500-14 м., ф400-185 м., отводняване – ф200-504 м.; водопровод – ф300-600 м., ф200-10 м за обект Строителен надзор, изготвяне на комплексен доклад на „Реконструкция на ул.„Монтевидео“ са обекти по смисъла на разпоредбите на Закона за устройството, Допълнителни разпоредби, § 5, т.39, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в подточка.2.3.3, буква „а“ от документацията за участие.

Участникът „ВМЛ_Консулт“ ЕООД е представил, като доказателства Разрешение за ползване № СТ-05-1576/27.12.2019 г. на ДНСК от което е видно, че въведения в експлоатация обект /строеж/ е Реконструкция на улица Монтевидео от бул.„Н.ПЕТКОВ“ до П.Т. 55-етапно изпълнение, с местонахождение – Район „Овча купел“-СО по плана на гр.София, а водоснабдяването, електроснабдяването, уличното осветление са съпътстваща инфраструктура и не са обект по смисъла на ЗУТ, а именно - а именно- "Обект" е самостоятелен строеж или реална част от строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър.“/ Допълнителни разпоредби, § 5, т.39 от ЗУТ.

За обект - Упражняване на строителен надзор „Реконструкция на ул. „Боряна“,трета категория строеж е представено Разрешение за ползване № СТ-05-869/27.07.2017 г. от ДНСК, от което е видно,



ОБЩИНА АПРИЛЦИ

Гр.Априлци,ул. "Васил Левски" № 109, тел.06958/2222,факс 06598/2285, e-mail-apriltsi1976@abv.bg

че обектът , който е въведен в експлоатация по смисъла на ЗУТ е ул.Боряна от кръстовището с ул.Монтевидео до ул.Любляна, с местонахождение район Овча купел, Софийска община , по плана на град София.

За обект - Строителен надзор, изготвяне на комплексен доклад на „Реконструкция на ул. „Богатица“, пътна настилка - 560 м. (улица и тротоар), изграждане на водопровод - 515 м., ф400, канал ф1200-12 м., ф1000-16 м., ф 900-134 м., ф800 -308 мм., ф400- 91 м., ел. снабдяване 10 кV-180 м., 1 кV-500 м., телекомуникация - 560 м., ул.осветление- 560 м., отводняване - 38 двойни двуставни оттоци, 27 единични улични оттоци, озеленяване, III категория строеж е представено Разрешение за ползване № ДК-07-С-137/30.10.2018 г. от ДНСК. След разглеждане на представеното разрешение за ползване , се констатира , че въведените в експлоатация обекти по смисъла на ЗУТ са улици , а не електроснабдителни и/или електронни съобщителни мрежи и водопроводни и канализационни мрежи и/или съоръжения към тях.

Заключение - Съгласно разпоредбите на Закона за устройството , Допълнителни разпоредби , § 5, т.39 "Обект" е самостоятелен строеж или реална част от строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър. От така декларираната информация и представените доказателства става ясно , че горепосочените обекти са за реконструкция на улици тъй като липсват доказателства , че допълващите СМР са обекти по смисъла на ЗУТ. Комисията не може да приеме , че така изброените видове строително-монтажни работи са обекти по смисъла на действащото българско законодателство. Не приложимо е и в случая и допускането от страна на възложителя обектите по т. 2, 5 и 6 от подточка 2.3.3 , буква „а“ да са част от един по-общ обект.

Участникът няма изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението за участие изпълнени дейности сходни и/или идентични с предмета на обществената поръчка , а именно – дейности по упражняване на строителен надзор на обект за строителство и/или рехабилитация, и/или реконструкция, и/или основен ремонт на електроснабдителни и/или електронни съобщителни мрежи, и/или съоръжения към тях на техническата инфраструктура и обект за строителство и/или рехабилитация, и/или реконструкция, и/или основен ремонт на ВиК мрежи и/или съоръжения към тях на техническата инфраструктура.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП -Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикуван протокола на комисията <https://www.obshtina-apriltsi.com/subsection-634-content.html>

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: 1000-гр.София,бул.Витоша № 18

Електронна поща: сраadmin@срс.bg

Интернет адрес: www.срс.bg

Срок за подаване на жалби: 10-дневен срок от получаване на настоящото решение за избор на изпълнител (съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от ЗОП)

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок на участника.

Възложител:/П/.....

Инж. Тихомир Кукенски

/Кмет на Община Априлци /

*Забележка: подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД