



Община Априлци

ПРОТОКОЛ № 2

(за оценка на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП)

Днес, 27.07.2020 г., във връзка с чл. 184, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 3 ÷ 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР - Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на Средно училище "Васил Левски", гр. Априлци". Обществената поръчка е открита с решение № 156 от 13.04.2020 г. на Кмета на Община Априлци, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под 972240 на 13.04.2020, а поръчката е с уникален № 00016-2020-0003. Решение № 156 от 13.04.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация (за удължаване срока за подаване на оферти) е публикувано под № 972240 на 13.04.2020 г.

Състав на комисията:

Председател:

Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост, обществени поръчки и транспорт”

Членове:

1. Калоян Христов - външен експерт;
2. Красимир Николаев Колев - Главен специалист "Програми и проекти";
3. Снежина Димитрова Стоянова - юрист;
4. Добромир Тихомиров Теодосиев - Директор дирекция "ФСДАПИО" и главен счетоводител;

Поради необходимостта от промяна в състава на комисията, свързана с доклад от 17.07.2020 г. от страна на члена на комисията Калоян Богев, в който се сочат обективни причини, пречателни възможности за изпълнение на дейността му, представляващи обстоятелства по чл. 51, ал. 9, т. 1 от ППЗОП, беше издадена Заповед № 314/27.07.2020 г. на Кмета на Община Априлци, с която същият беше заменен от Калоян Христов.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № 184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци, на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 27.07.2020 г. в 14:00 часа, в стая в сградата на Община Априлци.

Заседанието се проведе при спазване на всички противоепидемични мерки срещу разпространението на COVID-19, като помещението беше предварително дезинфекцирано, членовете на комисията, присъстващи в залата, бяха оборудвани с предпазни средства и между тях беше осигурена дистанция не по-малко от 2 метра.



Община Априлци

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 09.06.2020 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 09.06.2020 г.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за четирима от участниците и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, състави Протокол № 1 от 09.06.2020 г. (Протокол № 1), в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, всички участници, на които това е указано, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

I. Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците

1. "ДИМКО 6" ЕООД, ЕИК 110566617:

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1 от 09.06.2020 г. Протокол № 1 е публикуван в профила на купувача на община Априлци на 16.06.2020 г.. На същата дата протоколът е изпратен на участника. Съгласно обратната разписка, писмото е получено от участника на 17.06.2020 г в 09:30 ч. С оглед на горното, законоустановеният срок за представяне на допълнителни документи и информация е изтекъл на 24.06.2020 г. В посочения срок участникът не е представил допълнителни документи, съответно не е отстранил установените непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор, както следва:

1. Съгласно изискванията на Раздел III.1.1) от Обявлението за поръчка и Раздел V "Критерии за подбор", т. 1 "Изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност": *"Участникът следва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя за първа група, четвърта категория строежи, в съответствие с ПРВВЦПРС (Правилник за реда на вписване и водене на централния професионален регистър на строителя) или регистрация в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, като в този случай участникът представя еквивалентен документ, доказващ регистрация в аналогична професионална организация на държавата, в която е установен и има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, за които е издаден."*

Следва да се отбележи, че достъпът до базата данни на Централния професионален регистър на строителя е безплатен и се осъществява чрез интернет сайта <https://register.ksb.bg/>



Община Априлци

В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър, но на въпроса "Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?" е отговорил с "Не". Видно от гореизложеното, отговорът представлява несъответствие на информацията, доколкото субектът е лице, регистрирано съгласно българските закони.

Забележка: Независимо от факта, че Комисията е констатирила, че участникът покрива изискванията относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност (първа група, четвърта категория строещи), така предоставените данни в ЕЕДОП представляват несъответствие и непълнота в представената информация.

2. По отношение Вписването в Търговския регистър лицето е отговорило, че е вписано, но на въпроса "Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?" е отговорило с "Не". Достъпът до търговския регистър е публично достъпен на интернет адрес: <https://public.brra.bg/>

Видно от гореизложеното, отговорът представлява несъответствие на информацията, доколкото субектът е лице, регистрирано като ЕООД в търговския регистър съгласно българските закони.

Забележка: Независимо от факта, че Комисията е констатирила, че участникът е вписан в търговския регистър, но както е посочено и по-горе, така предоставените данни в ЕЕДОП представляват несъответствие и непълнота в представената информация.

3. Съгласно изискванията на т. 2.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.2) от Обявлението за поръчка "Участниците в обществената поръчка следва да са реализирали минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си в размер равен или по-голям от двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка без включено ДДС".

Обществената поръчка е открита с Решение номер 120 от дата 23.03.2020 г., съответно последните 3 (три) приключили финансови години са 2019 г., 2018 г. и 2017 г.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил реализирания оборот през 2018 г., 2017 г. и 2016 г., т.е., представил е данни за различни от изискуемите години, като не са предоставени данни за 2019 г., което представлява непълнота в представената информация.

При съобразяване с посоченото в документацията за участие и обявлението за поръчка, Съгласно изискванията на Възложителя, участниците следва да са реализирали минимален общ оборот в размер на 1 634 781.10 лв. за последните три приключили финансови години. От предоставените данни става ясно, че през 2018 г. и 2017 г. участникът е реализирал оборот в размер на 1 631 427.09 лв., който оборот не е достатъчен, за да покрие изискванията на възложителя. В търговския регистър липсват данни относно реализирания оборот през 2019 г.

Предвид горното, налице е несъответствие с описаните по-горе изисквания на Възложителя, посочени в т. 2.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията



Община Априлци

за участие и т. 1 от Раздел III.1.2) от Обявлението за поръчка, а именно, критерии за подбор относно икономическото и финансово състояние на участниците.

4. От представените в офертата данни не се удостоверява, че участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.1. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 1 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, а именно, *"Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката"*. Изрично е посочено, че *"Под „дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се има предвид едно изпълнено СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда."*, поради следното:

В представения ЕЕДОП участникът е декларирал изпълнението на общо 3 дейности:

- Първата е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II“*

Видно от горното, изпълнените дейности се отнасят до жилищни, а не обществени сгради, каквото е изискването на възложителя, съответно, първата посочена дейност не отговаря на изискванията на възложителя.

- Втората декларирана дейност е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян, извършиха се следните СМР - Реконструкция на цех 1 и цех 2 и сграда за гости, ново строителство на машинен участък, ремонтна работилница, навес, сушилни, нова битова сграда и офиси. Довършителни работи - дограма, гипскартонни, санитарни помещения, Ел. инсталация, ВиК, ОВ инсталация, Вертикална планировка“*

По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като *сгради за обществено обслужване в областта на търговията*, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Офисите се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

С оглед на горното и втората декларирана дейност не би могла да се приеме като сходна.

- Третата декларирана дейност е *"Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян", СМР включваха: демонтаж на съществуващи детски съоръжения, разваляне на съществуваща настилка от изкуствена трева, земни работи, полагане на каучукова ударопоглътяща настилка, монтаж градински бордюри, направа на настилка от тротоарни плочи, направа на настилка от шлайфан бетон, монтаж на детски съоръжения и парково оборудване."*



Община Априлци

Посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и отново не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя. Нещо повече, изпълнението на декларираните на трето място дейности е приключило преди 5-годишния изискуем период.

С оглед на гореизложеното, участникът не доказва, че е изпълнил „дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ - едно изпълнено СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда."

5. От представените в офертата данни не се удостоверява, че участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 3 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка, поради следното:

5.1. По отношение на Ръководителя на екипа изискванията на възложителя включват да притежава висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

Участникът е деклариран като ръководител на екип Инж. Кюрекчиева – Краевска. Във връзка с образованието ѝ е посочено единствено, че е Строителен инженер Диплома №43864/2015, УАСГ, София. Липсват данни както за образователно-квалификационна степен на лицето, така и за придобитата специалност на лицето, което представлява непълнота и пречатства комисията да установи дали лицето отговаря на изискването да е придобило специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

Предоставените данни не показват, че ръководителят на проекта е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен (ръководител на проект), в изпълнението на строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. Под „строителство с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката“ се има предвид СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, поради следното:

За ръководителя на проект е посочено, че е участвал в два сходни обекта:

Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II“*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (ръководител на проект). Също така, посоченият обект касае жилищни сгради, а не сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*. Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (ръководител на проект). По отношение на складовата база следва да се има



Община Априлци

предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като ръководител на проект е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

5.2. За позицията технически ръководител участникът е предложил следните лица:
- инж. Христина Цанкова:

Във връзка с образованието ѝ е посочено единствено, че е Инженер конструктор-Строителен инженер Диплома №41422/2013, УАСГ, София. Липсват данни за образователно-квалификационна степен на лицето, което представлява непълнота в представената информация.

Като сходен опит са посочени няколко обекта:

Първият деклариран като сходен обект е *"Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч. доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян"*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (технически ръководител). Също така, посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като технически ръководител е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

- Галин Йеремиев:



Община Априлци

Във връзка с образованието му е посочено единствено, че е Техник строителство, Дипл. N 020773, „Никола Фичев”, гр. Плевен. Съгласно изрично посочените указания в т. 3.3. от документацията за участие, участникът следва да предостави пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата. Участникът не е предоставил данни за дата, което представлява непълнота.

Като сходен опит са посочени няколко обекта:

Първият деклариран като сходен обект е *„Изграждане на Парк в кв. Зла река”, гр. Априлци*

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител).

Посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване, като липсват данни да включват и сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Водопровод от Генови дупки до квартал Острец”, гр. Априлци*.

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител). Не става ясно какви дейности са извършвани във връзка с посочения водопровод, но водопроводът не включва сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като технически ръководител е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

- Митко Димитров:

Във връзка с образованието му е посочено единствено, че е Техник строителство, Дипл. N 030745, „Никола Фичев”, гр. Плевен. Съгласно изрично посочените указания в т. 3.3. от документацията за участие, участникът следва да предостави пълната информация, необходима за доказване на въведените към всеки от експертите минимални изисквания, в това число: номер, дата и учебно заведение, издало дипломата. Участникът не е предоставил данни за дата, което представлява непълнота.

Като сходен опит са посочени няколко обекта:

- Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II...“*

Липсват данни в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства комисията да установи дали лицето е участвало в



Община Априлци

декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител).

Също така, изпълнените дейности се отнасят до жилищни, а не обществени сгради, каквото е изискването на възложителя, съответно, първата посочена дейност не отговаря на изискванията на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*. От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (технически ръководител). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Третият деклариран като сходен обект е *„Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (технически ръководител). Също така, посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

На четвърто място е посочен отново обектът *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*, който е коментиран по-горе.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като технически ръководител е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

5.3. Участникът е деклариран като Специалист контрол по качество инж. Кюречиева – Краевска.

В т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 3 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка Възложителят изрично е посочил, че *"Участникът трябва да посочи отделни лица за всяка от позициите от експертния състав."* Лицето Инж. Кюречиева – Краевска е предложено за две от позициите от експертния състав – като Ръководител на екипа и като Специалист контрол по качество, което представлява несъответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на декларираните като сходни обекти:



Община Априлци

Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства да се установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Специалист контрол по качество). Също така, посоченият обект касае жилищни сгради, а не сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*. От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства да се установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложен (Специалист контрол по качество). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като Специалист контрол по качество е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

5.4. Участникът е декларираше като Експерт здраве и безопасност Кремена Крумова. По отношение на декларираните като сходни обекти:

Първият деклариран като сходен обект е *„Проектиране, строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор (инженеринг) на жилищни сгради, находящи се в гр. Троян-II“*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства да се установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Експерт здраве и безопасност). Също така, посоченият обект касае жилищни сгради, а не сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

Вторият деклариран като сходен обект е *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*. От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която препятства комисията да установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Експерт здраве и безопасност). По отношение на складовата база следва да се има предвид, че складовете за търговия се класифицират като сгради за обществено обслужване в областта на търговията, но



Община Априлци

от предоставените от участника данни става ясно, че складовете в конкретния случай са единствено за преработка и съхранение. Дори и да има офиси, те се отнасят към обектите за административно обслужване, а сградата за гости и битовата сграда също не представляват обществени сгради.

Третият деклариран като сходен обект е *"Рехабилитация на обществени зелени площи - паркове и градини, детски площадки и съоръжения към тях, в т.ч доставка на съоръжения в гр.Троян и с.Дебнево, община Троян"*.

От предоставените данни не става еднозначно ясно в какво качество е участвало посоченото лице, което представлява непълнота, която пречатства да се установи дали лицето е участвало в декларирания обект в съответното експертно качество, за което е предложено (Експерт здраве и безопасност). Също така, посочените дейности се отнасят до площи за обществено ползване и не включват сгради за обществено ползване, каквото е изискването на възложителя.

На четвърто място е посочен отново обектът *„Складова база за преработка и съхранение на билки“, разположена в поз.имот II, кв.5, с.Дебнево, община Троян“*, който е коментиран по-горе.

Видно от горното, участникът не е предоставил данни, от които да е видно, че предложеният като Експерт здраве и безопасност е участвал в посоченото експертно качество в СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено ползване, в обем минимум една сграда, каквото е изискването на възложителя.

С оглед на горното и предвид констатациите на комисията, обективирани в Протокол № 1 от 09.06.2020 г., Участникът не е доказал съответствие и не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в т. 3.3. от раздел V "Критерии за подбор" от Документацията за участие и т. 3 от Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка - да разполага с екип, ангажиран с изпълнението на поръчката, в посочения в документацията минимален състав:

С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя да отстрани участника "ДИМКО 6" ЕООД, ЕИК 110566617 да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

2. "КИДАТ ГРУП" ЕООД, ЕИК 104696104

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 17.06.2020 г. В законоустановения срок, на 24.06.2020 г. участникът е представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи.

Комисията установи, че същите съдържат:

1. Електронен носител, съдържащ нов ЕЕДОП на участника;
2. ГФО – Бланас към 31.12.2019 г. и ОПР към 31.12.2019 г.;
3. Дипломи на експертите от предложения екип;
4. Заповед № К-016 от 04.06.3017;



Община Априлци

5. Заповеди за възлагане на дейности не експертите от предложения екип;
6. Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството и за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност;

Комисията разгледа обстойно и внимателно приложените в офертата на участника документи, както и допълнително представените документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП (отм.) ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "КИДАТ ГРУП" ЕООД, ЕИК 104696104, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. "Смарт Билд Дигитал" ЕООД, ЕИК 201719627:

На свое предходно заседание Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Поради горното комисията взе единодушно следното решение:

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП (отм.) ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "Смарт Билд Дигитал" ЕООД, ЕИК 201719627, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. "САГРАДА" ООД, ЕИК 115870346:

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 17.06.2020 г. В законоустановения срок, на 22.06.2020 г. участникът е представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи.

Комисията установи, че същите съдържат:

1. Електронен носител, съдържащ нов ЕЕДОП на участника;

Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.



Община Априлци

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП (отм.) **ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане на офертата на участника "САГРАДА" ООД, ЕИК 115870346, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. "ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ЕИК 175245413 ("ПИ ЕС ПИ" ЕАД, ЕИК 206132758):

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 17.06.2020 г. В законоустановения срок, на 24.06.2020 г. участникът е представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи. Комисията установи, че същите съдържат:

2.1. Придружително писмо;

2.2. ЕЕДОП от името на участника.

Комисията разгледа подробно представените документи, при което установи следното:

Участникът е посочил като наименование на икономическия оператор "ПИ ЕС ПИ" ЕАД 206132758, като е декларирал, че "ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ЕИК 175245413, е преобразувано в "ПИ ЕС ПИ" ЕАД. Комисията извърши проверка в Търговския регистър. Съгласно Търговския регистър "ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ЕИК 175245413 е заличено, като негов правопреемник е "ПИ ЕС ПИ" ЕАД 206132758. Промяната е вписана на 17.06.2020 г.

Съгласно данните от Търговския регистър "ПИ ЕС ПИ" ЕАД 206132758 се представлява от изпълнителния директор Юлиян Димов. Съветът на директорите се състои от Юлиян Димов, Стоянка Димова и Цветелина Димова.

В част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: "Информация за представителите на икономическия оператор" от представения ЕЕДОП участникът е вписал единствено Юлиян Димов, като е посочено, че същият е управител. Не са попълнени данните за останалите лица от съвета на директорите на дружеството.

Представеният ЕЕДОП от "ПИ ЕС ПИ" ЕАД е подписан само от Юлиян Димов.

ЕЕДОП следва да бъде подписан съгласно чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП. Също така, в раздел IV от документацията за участие изрично е посочено, че *Лицата, за които се отнасят изискванията по т. 3.1, 3.2, 3.7 и 3.9 са съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП лицата, които представляват участника или кандидата и са членове на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.*

Видно от гореизложеното, ЕЕДОП на "ПИ ЕС ПИ" ЕАД следва да бъде подписан и от членовете на съвета на директорите на същото.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно **РЕШИ** да предложи на Възложителя да отстрани участника "ПИ ЕС ПИ" ЕАД, ЕИК 206132758 – правопреемник на "ПИ ЕС ПИ" ЕООД, ЕИК 175245413, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП.



Община Априлци

II. Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатите участници.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участниците, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

1. "КИДАТ ГРУП" ЕООД, ЕИК 104696104:

При детайлния преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Техническото предложение на участника и приложенията към него са представени в общ обем от 48 страници.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие. Към техническото предложение са приложени линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Предложеният срок за изпълнение на строителството е 728 (седемстотин двадесет и осем) календарни дни.

Участникът е предложил гаранционни срокове съгласно Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

При изброяването на отделните срокове участникът е посочил: *За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда.* За посочените работи, обаче, липсва предложение. Следва да се отбележи, че работи от този вид влизат в обхвата на поръчката, което означава, че за тях липсва предложение за гаранционен срок.

В раздел II. "Технически спецификации и изисквания към изпълнението" от документацията за участие изрично е посочено, че: *"Гаранционният срок на изпълнените обекти трябва да бъде по-голям или равен на минималните гаранционни срокове за изпълнение на строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, съгласно чл.20, ал. 3, и 4 и чл.21от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти."*

Видно от гореизложеното, в техническото си предложение участникът не е предложил гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда. Количествените сметки, обаче, включват такива работи, т.е., посочените гаранционни срокове следва да бъдат предложени.

Горната липса на информация на този етап от процедурата не може да бъде отстранена по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, съответно по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, доколкото посочването



Община Априлци

от участника на липсващия гаранционен срок би довело до промяна и допълване на техническото му предложение.

При разглеждането на техническото предложение комисията констатира още следното: Предложението на участника за организация за изпълнение на поръчката започва с описание на предмета на поръчката.

Посочено е, че изпълнението на работите по поръчката са гарантирани от предишния опит на участника. Изброени са приложимите закони и подзаконови актове. Предложението продължава с представянето на технологията и организацията на строителството, с етапи на изпълнение, включително:

- подготовка на строителната площадка за изпълнение на предвидените с проекта работи;
- същинско строителство - изпълнение на предвидените с проекта строителни дейности: посочени са дейности по ремонта на сградата и дейности по ремонта на двора;
- демобилизация;
- изработване на изпълнителна и екзекутивна документация;
- дейности по време на гаранционен период за отстраняване на констатирани дефекти, съгласно бълг. законодателство;

Участникът е изброил ресурсите, които ще използва, като е посочил различните работници броят им; механизацията – по вид и брой; посочил е, че ще разполага с ръководен екип.

Участникът е посочил как ще извърши организацията на временното строителство; на строителната площадка; организацията на доставките на материали и оборудване, включително управлението им, изпитвания;

Организацията на доставките е представена чрез организационна схема в етапа на доставка на материалите. По отношение на управлението на доставките на материали, съоръжения и оборудване са описани отделните действия.

На стр. 79 и 80 от офертата (номерация на участника) е посочено описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. В тази част, обаче, е направено общо описание в няколко кратки абзаца, след което е поместена схема на организацията на строителната дейност, която, обаче, не е детайлна, т.е. не разглежда процеса на ниво отделни дейности, а разглежда процеса доста общо като последователност.

На стр. 80 и сл. от офертата (номерация на участника) участникът е обособил точка за специфичните видове работи и мерки за безопасното изпълнение на строителния процес, но отново описанието е доста общо, без да се обръща внимание на конкретиката. Направено е разграничение, като са разгледани видовете работи, но липсва декомпозицията на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. Разделението е по-общо – разрушителни работи, определяне места за инсталиране на скелета, монтаж на строителни конструкции, технологично оборудване, тръбопроводи и инсталации, бояджийски и мазачески работи; облицовъчни работи; инсталационни работи, довършителни работи; паркоустройство и благоустройство.

На стр. 83 участникът твърди, че изброява конкретните видове строителни работи за изпълнение на проекта, но дейностите отново не са разгледани на ниво отделна задача (с приложено описание



Община Априлци

на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка), а са разгледани доста общо.

Участникът не е разгледал правата и задълженията, както и взаимоотношенията между участниците в процеса, като вместо това е посочил, например, че правата и задълженията на участниците в изпълнението на строителния процес са законово разписани и отношенията между участниците се уреждат на базата на сключени договори, клаузите на които определят правата, задълженията и отговорностите при реализиране на строителството.

По отношение на Възимоотношенията с представителите на възложителя и другите участници е посочено, че ще се осъществяват в приятелски дух. За комуникацията с възложителя е направена кратка схема. Комуникацията с възложителя е разгледана участника, но не и комуникацията с останалите участници в процеса. Разгледана е стандартна концепцията за комуникация, в която липсва конкретиката, свързана с обществената поръчка.

Следва разглеждане за вътрешния контрол и начините за постигане на качеството.

Задачите са разгледани общо екипа, след което са разгледани и конкретни задачи за някои от членовете на екипа.

На стр. 100 и сл. от офертата (номерация на участника) са разгледани мерките и похватите за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, както и опазването на околната среда. За горното е представена и схема.

За да бъде оценено предложението на участника, програмата за управление на следва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: • участникът да е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка.; • участникът да е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.

Видно от гореизложеното, предложението на участника не включва описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. Разгледани са различните дейности, но липсва декомпозицията на отделни задачи с описание за всяка една от тях.

Съгласно Раздел VI "Критерий за възлагане на поръчката" от документацията за участие *"Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие;*



Община Априлци

- *Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;"*

Предвид всичко гореизложеното, **комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя участникът "КИДАТ ГРУП" ЕООД, ЕИК 104696104, да бъде отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

2. "Смарт Билд Дигитал" ЕООД, ЕИК 201719627:

При детайлния преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие.

Предложеният срок за изпълнение на строителството е 661 (шестстотин шестдесет и един) календарни дни.

Участникът е предложил гаранционни срокове в съответствие с посочените срокове в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Към техническото предложение са приложени линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

В началото на техническото предложение участникът е направил кратко описание на предмета на поръчката. Следва посочване на организацията на експертите в екипа за изпълнение на строителството, задължения и отговорности, начините на осъществяване и комуникация. Изложението е разделено, като на първо място са разгледани структурирането на организацията по изпълнение, отговорностите на екипа и организационна схема.

В отделен раздел участникът е разгледал методите на осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите. Разгледани са комуникационната схема, поотделно са разгледани комуникационните връзки в екипа, координацията с възложителя, координацията с проектантския екип, със строителния надзор, както и линиите на комуникация между всички заинтересовани лица.

Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. На стр. 102 и сл. от предложението за изпълнение на поръчката участникът, в табличен вид е направил разпределение на експертите на ниво отделна задача (за всяка дейност от линейния график) и необходимия документален инструментариум.

Таблицата съдържа продължителност на всяка от дейностите, с посочени начало и край, както и задълженията на експертите, като задълженията на експертите са съобразени със спецификата на предмета на поръчката.

Основните видове материали за всеки вид СМР са описани отново в табличен вид, като таблицата е поместена на стр. 130 и сл. от предложението.



Община Априлци

В отделна таблица, поместена на стр. 138 и сл. са разгледани и посочени необходимите за всяка отделна дейност механизация и оборудване.

На стр. 144 и сл. от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разгледал механизмите за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Участникът е направил описание на процеса, както и на видовете дейности. Отговорните лица също са посочени, както и приложимата нормативна уредба, в приложимите случаи. Разгледани са нивата на контрол – шест на брой. Участникът е разгледал контролът върху последователността на дейностите, контрола на качеството, направена е оценка на съответствието. Разгледан е подхода на участника по време на строителството. За мерките са разгледани както отговорните лица и техните задължения във връзка с мярката, така и описанието на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението. Обърнато е внимание на комуникацията между участниците в светлината на мерките, разгледани са контролът на механизацията по време на изпълнението, посочено е как ще се използва информацията, подадена от възложителя.

На стр. 166 и сл., в т. VII с аналогично наименование, участникът е разгледал действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. На първо място са разгледани обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, свързани с прекъсване изпълнението на обществената поръчка за предотвратяването им. Разгледани са отделни аспекти, като закъснение на окончателното приключване и предаване на обекта поради различни причини, финансови проблеми, закъснения при подписване на договора, при откриване на строителната площадка, пропуски от различно естество, външни фактори и др. Следва посочване на действията, които ще бъдат предприети.

В следващата, точка VIII са разгледани действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария. Първо са разгледани действията за избягване на аварии, след което и действията при възникване на аварии.

С оглед на всичко изложено по-горе, комисията счита, че предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка и • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника "Смарт Билд Дигитал" ЕООД, ЕИК 201719627, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

3. "САГРАДА" ООД, ЕИК 115870346:



Община Априлци

При детайлния преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие.

Предложеният срок за изпълнение на строителството е 215 (двеста и петнадесет) календарни дни.

Участникът е предложил гаранционни срокове в съответствие с посочените срокове в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Към техническото предложение са приложени линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Програмата за управление на дейностите, която е приложение към техническото предложение, на първо място разглежда съществуващото предложение и предвижданията на проекта. Разгледана е технологичната последователност и организацията на експертите в екипа. В табличен вид е направен и организационен план, разпределен в тринадесет точки – дейности, в който са посочени и отговорните лица. Изложението продължава с разглеждане на начина на извършване на конкретни дейности и изисквания за изпълнението им. В отделна точка е разгледана последователността на процесите, като е направена препратка и към линейния календарен график. Разгледана е организацията на експертите и комуникацията с участниците в процеса. За отделните експерти са разгледани и посочени задълженията и отговорностите на отделните експерти, но като цяло, а не на ниво отделна задача. На стр. 38 от изложението е посочено, че ще бъде направено разпределение по експерти на ниво отделна задача. Задачите, обаче, са групирани по видове, като са сведени до деветнадесет на брой такива.

На стр. 49 и сл. (номерация на участника) е поместена таблица, която съдържа дейностите, необходими за изпълнението на поръчката, на ниво отделна задача - обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). За всяка от дейностите са посочени необходимите за изпълнението ѝ експерти – вид експерт и брой.

Вътрешният контрол на качеството е разгледан на стр. 59 и сл. от техническото предложение. Участникът се е позовал на системата за управление на качеството. Изготвен е организационен план за привеждане в действие мерките за осигуряване на качество, съдържащ видовете дейности, отговорник, срок и позоваване на процедурата по качество. В организационния план, обаче, както и в последващото изложение относно мерките, липсва разглеждане на спецификата на предмета на поръчката. Участникът е посочил, че на база на линейния график ще се планират контролни точки и ще се изготвят планове за контрол, но всичко това не е разгледано като мерки, т.е., на този етап липсва съобразяване с конкретния предмет. Контролът при заявяване на продукти, при доставка и т.н. също не е разгледан в светлината на конкретния предмет на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка – стр. 68 - 70. Действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка, са разгледани на стр. 70 и сл. Действията, които ще бъдат



Община Априлци

предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството са посочени на стр. 72 от техническото предложение. Действията се ограничават до разглеждане на карти от кадастъра и внимателно извършване на изкопните работи в случай на наличие на трасета на разпределителните дружества. Действията при възникване на авария се изчерпват с осигуряване на независими електро и водоизточници, както и преустановяване на работа и уведомяване на съответните компетентни лица.

Комисията счита, че предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка и • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **"САГРАДА" ООД, ЕИК 115870346**, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 27.07.2020 г. в 16:00 часа, в сградата на община Априлци, когато ще се продължи с оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликовете с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № А-184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци.

На 27.07.2020 г. в 16:00 часа, на закрито заседание в стая в сградата община Априлци, комисията се събра в пълен състав, за да продължи своята работа, съгласно посоченото в Заповед № 184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци. Заседанието се проведе при спазване на всички противоепидемични мерки срещу разпространението на COVID-19, като помещението беше предварително дезинфекцирано, членовете на комисията, присъстващи в залата, бяха оборудвани с предпазни средства и между тях беше осигурена дистанция не по-малко от 2 метра.

III. Резултати от оценяването на допуснатите технически предложения.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на офертите на допуснатите участници, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие и в настоящия протокол, а именно:

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:



Община Априлци

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Програма за управление на дейностите – П1	100	40 %
Ценово предложение – П2	100	60 %

Чрез показателя „Програма за управление на дейностите” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложеният начин за осъществяване на рехабилитация и реконструкция на площадните пространства, предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие;
- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на П1 е 100 точки. Конкретният брой точки, посочен в таблицата по-долу, по показател П1 се определя за всяка оферта на базата на експертна мотивирана оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател П1 „Програма за управление на дейностите”	Брой точки (от макс. 100)
Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях,	80



Община Априлци

включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.	
Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес Участникът е предложил Програма за управление на дейностите, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 4. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.	85



Община Априлци

Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес. Участникът е предложил Програма за управление на дейностите, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 4. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.	90
Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка.	95



Община Априлци

• участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес. Участникът е предложил Програма за управление на дейностите, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 4. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.	
Предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка. • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес. Участникът е предложил Програма за управление на дейностите, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>: 1. За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на	100



Община Априлци

настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката; 3. Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството. 4. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария.	
--	--

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

П2_N е оценка на ценовото предложение на участника N;

ЦП_{min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС);

ЦП_N е предложената от участника N цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на П2_N е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

При подготовката на ценовата оферта всеки участник следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено стойностни сметки, тъй като за сключване на договор ще се приема предложената цена в образца на ценовото предложение. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след запетаята.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = П1_N \times 0,40 + П2_N \times 0,60$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.



Община Априлци

Максималната стойност на КО_N е 100 точки.

За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил най-висока комплексна оценка.

При условие че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, се прилага чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

Допуснатите до оценка предложения бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане комисията, в съответствие с одобрената от Възложителя методика, единодушно определи следните оценки на офертите на допуснатите до този етап участници по показател П1 „Програма за управление на дейностите”.

1. "Смарт Билд Дигитал" ЕООД, ЕИК 201719627

Както е посочено и по-горе в настоящия протокол предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка и • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.

По отношение на допълнителните елементи за получаване на по-висок брой точки, съгласно методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното:

По отношение на т. 1: *За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати):*

Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. На стр. 102 и сл. от предложението за изпълнение на поръчката участникът, в табличен вид е направил разпределение на експертите на ниво отделна задача (за всяка дейност от линейния график) и необходимия документален инструментариум.

В таблицата са обособени отделните дейности, като те отговарят на направената от възложителя дефиниция за "задача" - *обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).*

Таблицата съдържа продължителност на всяка от дейностите, с посочени начало и край, както и задълженията на всеки от основните експерти – ръководител екип, технически ръководител, специалист контрол по качеството, експерт по БЗ.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, е налице.



Община Априлци

По отношение на т. 2: *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката:*

Както е посочено и по-горе, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. На стр. 102 и сл. от предложението за изпълнение на поръчката участникът, в табличен вид е направил разпределение на експертите на ниво отделна задача (за всяка дейност от линейния график) и необходимия документален инструментариум. Таблицата съдържа продължителност на всяка от дейностите, с посочени начало и край, както и задълженията на експертите, като задълженията на експертите са съобразени със спецификата на предмета на поръчката.

Основните видове материали за всеки вид СМР са описани отново в табличен вид, като таблицата е поместена на стр. 130 и сл. от предложението.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, е налице.

В отделна таблица, поместена на стр. 138 и сл. са разгледани и посочени необходимите за всяка отделна дейност механизация и оборудване.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, е налице.

По отношение на т. 3: *Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството:*

Механизмите за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, са посочени в т. VI "Механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката", на стр. 144 и сл. от предложението за изпълнение на поръчката. Участникът е направил описание на процеса, както и на видовете дейности. Отговорните лица също са посочени, както и приложимата нормативна уредба, в приложимите случаи. Разгледани са нивата на контрол – шест на брой. Участникът е разгледал контролът върху последователността на дейностите, контрола на качеството, направена е оценка на съответствието. Разгледан е подхода на участника по време на строителството. За мерките са разгледани както отговорните лица и техните задължения във връзка с мярката, така и описанието на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението. Обърнато е внимание на комуникацията между участниците в светлината на мерките, разгледани са контролът на механизацията по време на изпълнението, посочено е как ще се използва информацията, подадена от възложителя.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, е налице.

По отношение на т. 4: *Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които*



Община Априлци

ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария:

На стр. 166 и сл., в т. VII с аналогично наименование, участникът е разгледал действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. На първо място са разгледани обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, свързани с прекъсване изпълнението на обществената поръчка за предотвратяването им. Разгледани са отделни аспекти, като закъснение на окончателното приключване и предаване на обекта поради различни причини, финансови проблеми, закъснения при подписване на договора, при откриване на строителната площадка, пропуски от различно естество, външни фактори и др. Следва посочване на действията, които ще бъдат предприети.

В следващата, точка VIII са разгледани действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария. Първо са разгледани действията за избягване на аварии, след което и действията при възникване на аварии.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, е налице.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно оцени предложението на участника с 100 точки по показател П1 „Програма за управление на дейностите”.

2. "САГРАДА" ООД, ЕИК 115870346:

Както е посочено и по-горе в настоящия протокол предложената от участника програма за управление на дейностите осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: • участникът е представил описание на всички дейности, съставляващи изпълнението на строителството, декомпозирано на отделни задачи, с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнение на строителството, предмет на обществената поръчка и • участникът е предложил организация на експертите в екипа си за изпълнение на строителството, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, като са предвидени начини за осъществяване на комуникацията с останалите участници в строителния процес.

По отношение на допълнителните елементи за получаване на по-висок брой точки, съгласно методиката за оценка на офертите, комисията констатира следното:

По отношение на т. 1: *За всяка дейност е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати):*

На стр. 49 и сл. (номерация на участника) е поместена таблица, която съдържа дейностите, необходими за изпълнението на поръчката, на ниво отделна задача - обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието



Община Априлци

изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). За всяка от дейностите са посочени необходимите за изпълнението й експерти – вид експерт и брой.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, е налице.

По отношение на т. 2: *За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.), необходимия документален инструментариум и задълженията на отговорния/те за изпълнението й лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката:*

На стр. 49 и сл. (номерация на участника) е поместена таблица, която съдържа дейностите, необходими за изпълнението на поръчката, на ниво отделна задача - обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). За всяка от дейностите са посочени необходимите за изпълнението й експерти – вид експерт и брой. Също така, за всяка от дейностите са изброени необходимите механизация и оборудване – вид и брой. В отделни колони на таблицата са посочени необходимите основни материали и документалния инструментариум.

В предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него участникът не е посочил за всяка отделна задача задълженията на отговорния/те за изпълнението й лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. В описаната таблица се съдържа необходимия персонал, но не и задълженията на експертите. Предложението за изпълнение на поръчката съдържа задължения на експертите, но те не са дефинирани за всяка от дейностите.

Доколкото, за да се приеме, че е налице допълнителният елемент за получаване на допълнителни точки, е необходимо да са налице всички описани в точката обстоятелства, то посоченото като второ условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, не е налице, тъй като липсват задълженията на отговорния/те за изпълнението й лица от екипа, съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Както е по-горе, в описанието на техническото предложение - на стр. 38 от изложението, е посочено, че ще бъде направено разпределение по експерти на ниво отделна задача. Задачите, обаче, са групирани по видове, като са сведени до деветнадесет на брой такива. В таблицата отделните задачи са повече.

Задълженията и отговорностите на персонала са посочени на стр. 54 и сл., но отново не са разгледани на ниво отделна задача.

За да се констатира наличието на даден надграждащ елемент, е необходимо същият да присъства в своята пълнота в техническото предложение на участника. В случай на установени непълноти в описанието, водещи до липса на част от условията на надграждащия елемент, обективно невъзможно е същият да се възприеме за наличен.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, не е налице.

По отношение на т. 3: *Предложени са механизми за вътрешен контрол на качеството и мониторинг на работата на екипа от експерти, съобразени със спецификата на предмета на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителството:*

Вътрешният контрол на качеството е разгледан на стр. 59 и сл. от техническото предложение. Участникът се е позовал на системата за управление на качеството. Изготвен е организационен план за привеждане в действие мерките за осигуряване на качество, съдържащ видовете



Община Априлци

дейности, отговорник, срок и позоваване на процедурата по качество. В организационния план, обаче, както и в последващото изложение относно мерките, липсва разглеждане на спецификата на предмета на поръчката. Участникът е посочил, че на база на линейния график ще се планират контролни точки и ще се изготвят планове за контрол, но всичко това не е разгледано като мерки, т.е., на този етап липсва съобразяване с конкретния предмет. Контролът при заявяване на продукти, при доставка и т.н. също не е разгледан в светлината на конкретния предмет на поръчката.

За да се констатира наличието на даден надграждащ елемент, е необходимо същият да присъства в своята пълнота в техническото предложение на участника. В случай на установени непълноти в описанието, водещи до липса на част от условията на надграждащия елемент, обективно невъзможно е същият да се възприеме за наличен.

С оглед на горното, посоченото условие, необходимо за получаване на допълнителни точки съгласно методиката за оценка, не е налице.

По отношение на т. 4: *Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка. Описани са действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството, както и действията при възникване на авария:*

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка – стр. 68 - 70. Действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при поетапно изпълнение на предмета на обществената поръчка, са разгледани на стр. 70 и сл. Действията, които ще бъдат предприети от Изпълнителя за избягване на аварии по време на строителството са посочени на стр. 72 от техническото предложение. Действията се ограничават до разглеждане на карти от кадастъра и внимателно извършване на изкопните работи в случай на наличие на трасета на разпределителните дружества. Горното комисията не би могла да приеме, доколкото "внимателното" извършване на изкопните работи следва да е задължение при всяка ситуация и извършване на дейности, а не следва да се приема като похват, действие или мярка за избягване на аварии. Действията при възникване на авария се изчерпват с осигуряване на независими електро и водоизточници, както и преустановяване на работа и уведомяване на съответните компетентни лица.

За да се констатира наличието на даден надграждащ елемент, е необходимо същият да присъства в своята пълнота в техническото предложение на участника. В случай на установени непълноти в описанието, водещи до липса на част от условията на надграждащия елемент, обективно невъзможно е същият да се възприеме за наличен.

С оглед на горното, посоченото условие, комисията не приема, че необходимото за получаване на допълнителни точки условие, съгласно методиката за оценка, е налице.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно оцени предложението на участника с 85 точки по показател П1 „Програма за управление на дейностите”.



Община Априлци

С оглед на гореизложеното, на основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участниците и съответствието с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение участниците "Смарт Билд Дигитал" ЕООД и "САГРАДА" ООД с резултати от оценката на качеството на техническото предложение съгласно посоченото по-горе.

Комисията при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, което да се извърши на 30.07.2020 г. от 09:30 ч. в сградата на в сградата на Община Априлци. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 30.07.2020 г. от 09:30 ч. часа в сградата на Община Априлци, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № -184/11.05.2020 г. на Кмета на Община Априлци.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 27.07.2020 г. в 17:00 часа.

Председател:/П/.....
Марко Пенев

Членове:/П/.....
Калоян Христов
...../П/.....
Красимир Колев
...../П/.....
Снежина Стоянова
...../П/.....
Добромир Теодосиев

*Забележка: подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД