

Протокол
от заседание на Временната комисия за Изработване на проект на Правилник за
изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общински
съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация” за
мандат 2023-2027г.

Днес, 09.04.2024г. от 13.30 часа се проведе заседание на Временната комисия за Изработване на проект на Правилник за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация” за мандат 2023-2027г.

Присъстваха: Младен Колев - председател, Петко Павлов – секретар, Мария Кокошарова, Росен Цаков – членове

Отсъстваха: Красимира Пенкова, Иван Якимов, Ивайло Милков - членове

Присъстваха още: Стелиян Нунев – Председател на Общински съвет – Априлци, Красимир Колев – Зам. - кмет на Община Априлци

Заседанието приключи в 14:15 часа.

М. Колев: Уважаеми колеги, уважаеми г-н председател, уважаеми г-н зам.-кмет, откривам заседанието на Временната комисия за Изработване на проект на Правилник за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация” за мандат 2023-2027г.

М. Колев: Представям Ви проекта за дневен ред:

1. Изработване на проект на Правилник за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация” за мандат 2023-2027г.

М. Колев: В режим на гласуване сме за така предложения дневния ред:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

С това гласуване ОбС Априлци прие следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Изработване на проект на Правилник за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация“ за мандат 2023-2027г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Изработване на проект на Правилник за изменение и допълнение на „Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация“ за мандат 2023-2027г.

М. Колев: Промените, които се налага да направим в Правилника, са продиктувани от бр. 8 на Държавен вестник от 26 януари 2024г., в който е публикуван Закон за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Пред Вас имате копие. Понеже не можем на своя глава да пипаме всичко и навсякъде, сме се допитали до юристката на общината за промените, които се налага да направим, за да спазим ЗМСМА.

С. Нунев: Искам да допълня за мотивите. Както казах и на заседанието, когато сформирахме комисията, понеже ще правим промяна в правилника, нека включим и наказания за отсъствие от извънредните заседания. В хода на работа се оказа, че това е проблем и трябва да бъде регламентиран.

М. Колев: За извънредните ще го разгледаме, но какво правим и с отсъствията от временните комисии?

С. Нунев: Същото за тях. Идеята е да се регламентират всички отсъствия. Нещата са съгласувани с юристката, никой от нас не може да прецени къде е най – удобно да се поставят промените.

М. Колев: Това, което е предложила, ще го обсъдим, но ако има и нови предложения, които ние искаме да допълним, нека се предложат, за да има една седмица да ги погледне и тях юристката.

Ще започна с глава 4 – „Общински съветник“, чл. 21, ал. 6, т. 1. Текстът гласи:
„(6) При отсъствие на общински съветник:

1. от заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума равна 30 на сто от максимално начислената сума за месеца;“

Предлагам да се добави думата „редовно“. – „1. от редовно заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума равна 30 на сто от максимално начислената сума за месеца;“.

П. Павлов: Аз предлагам да допълним нещата, от редовно заседание да се удържат 20%, от извънредно 10%. Това е коректно. Все пак извънредните са по – кратки.

М. Колев: Ще подложа на гласуване предложението Ви, но според мен ИЗ, означава че е належал проблем, не подлежи на отлагане. Само с тези 10%...

П. Павлов: Може да има две извънредни заседания. Налагало се е. Удръжката ще е двойна.

М. Колев: И според мен не трябва да се намаля за редовното заседание от 30 на 20%.

М. Кокошарова: Според мен може да бъде за редовно – 30%, за извънредно – 20% и за комисии - 10%.

М. Колев: Ще го подложим на гласуване. В същия чл. 21, ал. 6 се предлага нова т. 3: **„3. от извънредно заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума, равна на 15 на сто от максимално начислената сума за месеца.“**

М. Кокошарова: Щом е извънредно е нещо належащо и важно. Нека е нещо средно.

М. Колев: Средното е 20%. Аз също съм склонен да е толкова.

С. Нунев: Има логика във Вашите предложения.

П. Павлов: Трябва да разгледаме и за временна комисия.

М. Колев: Може да се вмъкне т. 4.

С. Нунев: В т. 2 може да се добави постоянна и временна комисия.

П. Павлов: Постоянна „или“ временна комисия. Ако е „и“ да не излезе, че като те няма и на двете, тогава се удържа.

С. Нунев: Ако е с „или“ ако те няма на едната?

М. Колев: Да се добави отделно като точка 4.

С. Нунев: Може да се направи така: „2. от заседание на комисия **(постоянна, временна)**, в която е избран да участва от общинския съвет на общинския съветник се удържа сума равна 10 на сто от максимално начислената сума за месеца.“.

М. Колев: Не уточнихме начина на гласуване. Предлагам Ви да гласуваме член по член, точка по точка, където има промени и накрая анблок. За да не се връщаме и да се чудим какво бяхме предложили.

Така, в т. 1 се вмъква думата „редовно“. В т. 2 вмъкваме „(постоянна, временна)“. И новата т. 3: „3. от извънредно заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума, равна на 15 на сто от максимално начислената сума за месеца.“ Тук имаме предложение за 20%. Имате ли други предложения?

Р. Цаков: За извънредните заседания някой може да бъде на път, да не е на територията на общината. Да го наказваме само заради невъзможността да се появи. Според мен 15% са по – подходящи.

М. Колев: В режим на гласуване сме, в т. 1 да бъде вмъкната думата „редовно“:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 21, ал. 6, т. 1

„1. от редовно заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума равна 30 на сто от максимално начислената сума за месеца;“

М. Колев: В режим на гласуване сме, в т. 2 след „...комисия..“ допълваме „(постоянна, временна)“:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 21, ал. 6, т. 2

„2. от заседание на комисия (постоянна, временна), в която е избран да участва от общинския съвет на общинския съветник се удържа сума равна 10 на сто от максимално начислената сума за месеца.“

М. Колев: В режим на гласуване сме, да бъде създадена нова т. 3: „3. от извънредно заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума, равна на 20 на сто от максимално начислената сума за месеца.“:

Гласували 4 общински съветници

1 „за”

0 „против”

3 „въздържали се”

Не се приема.

М. Колев: В режим на гласуване сме, нова т. 3: „3. от извънредно заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума, равна на 15 на сто от максимално начислената сума за месеца.“:

Гласували 4 общински съветници

3 „за”

0 „против”

1 „въздържал се”

Приема се.

Чл. 21, ал. 6, т. 3

„3. от извънредно заседание на общинския съвет на общинския съветник се удържа сума, равна на 15 на сто от максимално начислената сума за месеца.“

П. Павлов: Може би е редно да гласуваме и цялата глава, след като има промени.

М. Колев: В режим на гласуване сме, глава четвърта „Общински съветник“ с направените промени:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

М. Колев: Преминаваме към Глава седма „Комисии на общински съвет“. В чл. 52 се предлага да се създаде нова ал. 4: „(4) Дневният ред за всяко предстоящо заседание на комисиите и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат. Заседанията на комисиите се излъчват в реално време в интернет чрез интернет страницата на общинския съвет или на общината, като записите от заседанията се съхраняват на съответната интернет страница. Протоколът от всяко заседание на комисия се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.“.

Това е една от промените, които се налагат във връзка с изменението на закона. Имате ли изказвания, предложения? В режим на гласуване сме, да бъде създадена нова ал. 4:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 52, ал. 4

(4) Дневният ред за всяко предстоящо заседание на комисиите и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в

машинночетим отворен формат. Заседанията на комисиите се излъчват в реално време в интернет чрез интернет страницата на общинския съвет или на общината, като записите от заседанията се съхраняват на съответната интернет страница. Протоколът от всяко заседание на комисия се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

М. Колев: В режим на гласуване сме, Глава седма „Комисии на общински съвет“ с направената промяна:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

М. Колев: Глава осма - „Планиране подготовка и провеждане на заседанията на Общински съвет“. В чл. 63, ал. 2 да се допълни с текста „на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и /или в машинночетим отворен формат.“

Имате ли изказвания? В режим на гласуване сме, ал. 2 да бъде допълнена с текста, който изчетох:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 63, ал. 2

(2) Най - малко 3 /три/ дни преди заседанието председателят на общинския съвет информира обществеността за предстоящото заседание, като обявява дневен ред, датата, часа и мястото на провеждане на заседанието на предварително определените за това места в общината, чрез местните печатни и електронни издания /или на официалната Интернет страница на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и /или в машинночетим отворен формат.

М. Колев: Чл. 70, ал. 1: „Заседанията на общинския съвет са открити.“. Предлагаме да се допълни с текста: „Всяко открито заседание на общинския съвет се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на общинския съвет или на общината, като записите от заседанията се съхраняват на съответната интернет страница.“.

Това е свързано с промяната на ЗМСМА. Имате ли изказвания, предложения? Няма. В режим на гласуване сме, да се допълни ал. 1 с текста, който изчетох:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 70, ал. 1

(1) Заседанията на общинския съвет са открити. Всяко открито заседание на общинския съвет се излъчва в реално време в интернет чрез интернет страницата на общинския съвет или на общината, като записите от заседанията се съхраняват на съответната интернет страница.

М. Колев: Отново в чл. 70 се предлага нова ал. 8, която да гласи: „Председателят на общинския съвет свиква заседанията и определя начина на провеждането им, като осигурява публичност и пряко излъчване на интернет страницата на общинския съвет или на общината на заседанията по ал. 1, освен ако общинският съвет реши отделно заседание да бъде закрито.”

Имате ли изказвания, предложения? Няма. В режим на гласуване сме, да бъде създадена нова ал. 8 в чл. 70:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 70, ал. 8

(8) Председателят на общинския съвет свиква заседанията и определя начина на провеждането им, като осигурява публичност и пряко излъчване на интернет страницата на общинския съвет или на общината на заседанията по ал. 1, освен ако общинският съвет реши отделно заседание да бъде закрито.

М. Колев: Чл. 81, ал. 1 гласи: „Гражданите могат да се изказват, да отправят питания, становища и предложения от компетентността на общинския съвет, кмета или общинската администрация, представляващи обществен интерес след решение на общинския съвет.”

Предлага се следното допълнение: „Гражданин не може да отправи повече от две питания на едно заседание, което съдържа най-много два въпроса. Правилата и редът относно питания от общински съветници се прилагат и за питания от граждани.”

Р. Цаков: По две питания за граждани и за общински съветници.

С. Нунев: Гражданите спазват правилата, които са за общински съветник.

М. Колев: Имате ли други изказвания, предложения? Няма. В режим на гласуване сме, да бъде допълнен чл. 81, ал. 1 с текста, който прочетох:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 81, ал. 1

(1) Гражданите могат да се изказват, да отправят питання, становища и предложения от компетентността на общинския съвет, кмета или общинската администрация, представляващи обществен интерес след решение на общинския съвет. Гражданин не може да отправи повече от две питання на едно заседание, което съдържа най-много два въпроса. Правилата и редът относно питання от общински съветници се прилагат и за питання от граждани.

М. Колев: Следващото допълнение, което предлагаме е в чл. 91, нова ал. 3, която да гласи: „Протоколът по ал. 1 се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.”

Това допълнение отново е свързано с промяната в ЗМСМА. Имате ли изказвания, предложения? Няма. В режим на гласуване сме да бъде създадена нова ал. 3 в чл. 91:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 91, ал. 3

(3) Протоколът по ал. 1 се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

М. Колев: В режим на гласуване сме, цялата глава 8 с направените допълнения:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

М. Колев: Глава 9 – „ВНАСЯНЕ, ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ПРОЕКТИ ЗА РЕШЕНИЯ И ДРУГИ АКТОВЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ“. В чл. 106 след „официалната страница“ се прави допълнение „на общинския съвет или на“, след което си продължава текста.

Имате ли изказвания, предложения? Няма. В режим на гласуване сме, допълнението в чл. 106:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 106

Нормативните и общите ненормативни актове на общинския съвет се разгласяват чрез официалната страница на общинския съвет или на общината в Интернет или по друг подходящ начин.

М. Колев: В режим на гласуване сме, Глава 9 с направените допълнения:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

М. Колев: Глава 10 – „КОНТРОЛ ВЪРХУ АКТОВЕТЕ НА КМЕТА НА ОБЩИНАТА, ИЗДАДЕНИ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА АКТОВЕТЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ“. Чл. 110 гласи: „Общинският съветник може да отправя питания чрез председателя на общинския съвет. Питането се изготвя в писмена форма, подписва се от общинския съветник, и се завежда в деловодството на общината. То трябва да бъде ясно и точно формулирано и да не съдържа обвинения и лични нападки.“.

Предлагаме този текст да стане ал. 1, защото ще предложим още две нови алинеи, като след текста „то трябва да бъде...“, да се вмъкне думата „кратко“ и след „...формулирано..“, да се вмъкне текстът: „да съдържа само необходимата информация, достатъчна за изясняване на проблема“.

Изчитам цялата алинея: (1) Общинският съветник може да отправя питания чрез председателя на общинския съвет. Питането се изготвя в писмена форма, подписва се от общинския съветник, и се завежда в деловодството на общината. То трябва да бъде кратко, ясно и точно формулирано, да съдържа само необходимата информация, достатъчна за изясняване на проблема, и да не съдържа обвинения и лични нападки.

М. Колев: Имате ли изказвания, предложения? В режим на гласуване сме така предложеното допълнение:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 110, ал. 1

(1) Общинският съветник може да отправя питання чрез председателя на общинския съвет. Питането се изготвя в писмена форма, подписва се от общинския съветник, и се завежда в деловодството на общината. То трябва да бъде кратко, ясно и точно формулирано, да съдържа само необходимата информация, достатъчна за изясняване на проблема, и да не съдържа обвинения и лични нападки.

М. Колев: Предлагаме да се създаде нова ал. 2, която да гласи: „(2) На едно заседание общински съветник може да отправи не повече от две питання, съдържащи не повече от два въпроса.“.

С. Нунев: Става въпрос за питання чрез председателя.

М. Колев: Имате ли изказвания, предложения? В режим на гласуване сме, в чл. 110 да бъде създадена ал. 2:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 110, ал. 2

(2) На едно заседание общински съветник може да отправи не повече от две питання, съдържащи не повече от два въпроса.

М. Колев: Предлага се да се създаде нова ал. 3, която да гласи: „Питанията се отправят чрез председателя на общинския съвет в писмена форма най-късно 14 дни преди деня на заседанието.“.

Имате ли изказвания, предложения? В режим на гласуване сме, в чл. 110 да бъде създадена ал. 3:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 110, ал. 3

(3) Питанията се отправят чрез председателя на общинския съвет в писмена форма най-късно 14 дни преди деня на заседанието.

М. Колев: Следващото предложение е в чл. 117 да се създаде нова ал. 3, която да гласи: „В общинския съвет се създава и поддържа публичен електронен регистър на питаннята на общинските съветници към кмета и отговорите към тях. Питанията и

отговорите към тях се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.“.

Имате ли изказвания, предложения? В режим на гласуване сме, в чл. 117 да бъде създадена ал. 3:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

Чл. 117, ал. 3

(3) В общинския съвет се създава и поддържа публичен електронен регистър на питанията на общинските съветници към кмета и отговорите към тях. Питанията и отговорите към тях се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

М. Колев: В режим на гласуване сме, Глава 10 с направените допълнения:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

М. Колев: Ще подложа на гласуване всички промени, но до следващото заседание, ако имате някакви нови предложения по правилника, е хубаво да ги предложим и изчистим.

С. Нунев: Преди стана на въпрос, че в община Троян, в правилника им, е посочено, че на извънредно заседание могат да се разглеждат до 2 въпроса. При нас е един. Коментирахме го. Въпреки че за мен щом е извънредно, трябва да е с една точка. Не може да има толкова неща.

М. Колев: В режим на гласуване сме, целият правилник с направените допълнения:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

М. Колев: Предлагам следващото заседание на комисията да бъде на 16 април след заседанията на постоянните комисии:

Гласували 4 общински съветници

4 „за”

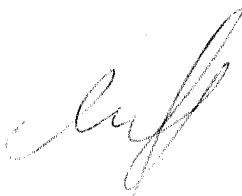
0 „против”

0 „въздържали се”

Приема се.

М. Колев: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Председател
Младен Колев



Протокол
Красимира Коева

